

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobkyně: **nezl. A. D.**, zastoupená zákonnou zástupkyní T. M., zastoupené Mgr. Veronikou Šaurovou, advokátkou se sídlem Revoluční 1082/8, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem na Poříčním právu 1, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 6. 2023, č. j. MPSV-2023/136577-916, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 10. 2. 2025, č. j. 75 Ad 22/2023-26,

takto:

- I.** Kasační stížnost **se odmítá**.
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 25. 2. 2025 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti shora označenému rozsudku, kterým krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí o nepřiznání příspěvku na péči.

[2] Kasační stížnost neobsahovala všechny náležitosti podle § 37 odst. 3 a § 106 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“); stěžovatelka v ní neuvedla důvody, pro které rozsudek napadá.

[3] Podle § 106 odst. 3 s. ř. s., *nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým byl stěžovatel vyzván k doplnění podání. Jen v této lhůtě může stěžovatel rozšířit kasační stížnost na výroky dosud nenapadené a rozšířit její důvody. Tuto lhůtu může soud na včasnou žádost stěžovatele z vážných důvodů prodloužit, nejdéle však o další měsíc.*

[4] Nejvyšší správní soud stěžovatelku vyzval usnesením ze dne 26. 2. 2024, č. j. 1 Ads 34/2025 - 9, k doplnění kasační stížnosti ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto

usnesení. Současně ji poučil o tom, že neodstraní-li vady kasační stížnosti v zákonné lhůtě, soud ji odmítne.

[5] Toto usnesení bylo zástupkyni stěžovatelky doručeno do datové schránky dne 27. 2. 2025. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. *lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty*. Lhůta k doplnění kasační stížnosti tedy uplynula ve čtvrtek 27. 3. 2025. Stěžovatelka však doplnění kasační stížnosti Nejvyššímu správnímu soudu během této lhůty nepředložila.

[6] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. dubna 2025

Ivo Pospíšil
předseda senátu