

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobce: **Ing. P. S.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Karlovarského kraje**, se sídlem Závodní 353/88, Karlovy Vary, o přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 4. 2024, č. j. KK/1753/LP/24, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 11. 2024, č. j. 77 A 32/2024 – 46,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 19. 12. 2024 kasační stížnost, v níž se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku krajského soudu.

[2] Jelikož stěžovatel podal kasační stížnost, aniž by zaplatil soudní poplatek a splnil povinnost podle § 105 odst. 2 soudního řádu správního být v řízení o kasační stížnosti zastoupen advokátem, Nejvyšší správní soud ho usnesením ze dne 7. 1. 2025, č. j. 3 As 279/2024 - 20, vyzval, aby uvedené povinnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení splnil. Stěžovatel ve stanovené lhůtě požádal o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Listiny, které ke své žádosti doložil, neumožňovaly Nejvyššímu správnímu soudu posoudit, zda splňuje podmínky pro to, aby jeho žádostem vyhověl, a proto ho dne 28. 1. 2025 vyzval, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení výzvy doložil své osobní, majetkové a výdělkové poměry.

[3] To stěžovatel neučinil a požadované informace soudu nesdělil, ani nedoložil. Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 27. 2. 2025, č. j. 3 As 279/2024 - 38, jeho návrhy na osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce zamítl a stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení usnesení soudní poplatek za kasační stížnost zaplatil

a aby ve stejné lhůtě soudu předložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti. V usnesení stěžovatele rovněž poučil o následcích, které nastanou, jestliže výzvě včas nevyhoví.

[4] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[5] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovateli doručeno do jeho datové schránky dne 5. 3. 2025. Poslední den stanovené patnáctidenní lhůty připadl na čtvrtek 20. 3. 2025. Stěžovatel v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatil, ani soudu nesdělil žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohl bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti proto dne 20. 3. 2025 marně uplynula.

[6] Jelikož stěžovatel soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 27. března 2025

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu