

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobkyně: **cba corporation a. s. v konkurzu**, Orlí 542/7, Brno 5, zast. advokátem JUDr. Petrem Cembisem, Ponávka 185/2, Brno, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, Masarykova 427/31, Brno, za účasti osoby zúčastněné na řízení: **Indra-Šebesta v. o. s.**, Čechyňská 361/16, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26. 7. 2023, čj. 24849/23/5300-21441-712906, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 22. 1. 2025, čj. 31 Af 39/2023 - 142,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (stěžovatelka) podala dne 19. 2. 2025 kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu. Jelikož stěžovatelka nezaplatila soudní poplatek za kasační stížnost, který je splatný jejím podáním, vyzval ji NSS k jeho zaplacení usnesením ze dne 27. 2. 2025, čj. 10 Afs 34/2025-15. K zaplacení jí soud stanovil lhůtu 15 dnů a poučil ji o následcích nevyhovění této výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelce doručeno dne 28. 2. 2025. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula dne 17. 3. 2025 (pondělí).

[4] Pro úplnost NSS dodává, že zvažoval, zda na povinnost k zaplacení soudního poplatku mohlo mít vliv prohlášení konkursu na majetek stěžovatelky [ve smyslu § 11 odst. 2 písm. n) a o) zákona o soudních poplatcích]. Vlivem insolvenčního řízení na řízení o správní žalobě se nicméně zabýval NSS již v rozsudku rozšířeného senátu ze dne 10. 7. 2018, č. j. 4 As 149/2017-121, č. 3767/2018 Sb. NSS, ve kterém vysvětlil, že insolvenční řízení účastníka řízení ve věcech správního soudnictví jako dlužníka nemá vliv na soudní řízení ve správním soudnictví. Prohlášení konkursu tak nemá vliv na poplatkovou povinnost dlužníka v soudním řízení správním.

[5] Protože stěžovatelka soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 26. března 2025

Ondřej Mrákota
předseda senátu