

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a soudců Mgr. Lucie Trejbalové a Mgr. Zdeňka Macháčka ve věci

žalobce: X
sídlem X
zastoupen advokátem Mgr. Martinem Čaňkem
sídlem Dolní náměstí 679/5, Jablonec nad Nisou

proti

žalované: **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Liberecký kraj**
sídlem Ostašovská 521, Liberec 11

o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalované

takto:

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

I. Předmět řízení

1. Podanou žalobou se žalobce domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalované. Navrhoval, aby krajský soud žalované zakázal nařizovat žalobci dle mimořádného veterinárního opatření č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024 k zamezení šíření nebezpečné nákazy - afrického moru prasat (dále jen AMP) v Libereckém kraji, proti hrozbě zavlečení AMP do chovů chovných prasat: strpět a umožnit usmrcení volně žijících prasat odstřelem střelcem Policie ČR [čl. 2 odst. 1 písm. a)]; bezodkladně dohledat střelcem Policie ČR odstřelené volně žijící prase, které KVSL oznámí osobě určené uživatelem honitby; po dohledání odstřeleného volně žijícího prasete postupovat v souladu s nařízením Státní veterinární správy č. j. SVS/2023/081879-L ze dne 15. 6. 2023 v platném znění [čl. 2 odst. 1 písm. e)]; neprovádět individuální lov zvěře ve dnech odstřelu volně žijících prasat střelcem Policie ČR [čl. 2 odst. 1 písm. f)].
2. Podle § 82 zákona č. 150/2002, soudní řád správní (dále jen „s. ř. s“), každý, kdo tvrdí, že byl přímo zkrácen na svých právech nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením (dále jen "zásah") správního orgánu, který není rozhodnutím, a byl zaměřen přímo proti němu nebo

v jeho důsledku bylo proti němu přímo zasaženo, může se žalobou u soudu domáhat ochrany proti němu nebo určení toho, že zásah byl nezákonný.

3. Žalobce nezákonný zásah žalované spatřuje v aplikaci konkrétních ustanovení nařízení Státní veterinární správy č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024. Uvedené nařízení vydala krajská veterinární správa formou právního předpisu na základě zmocnění v § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), podle něhož krajská veterinární správa rozhoduje o nařízení, změně a ukončení mimořádných veterinárních opatření v obvodu kraje nebo jeho části, přesahující územní obvod obce, dozírá na jejich plnění a povoluje individuální výjimky z nařízených mimořádných veterinárních opatření.
4. Podle § 75a odst. 1 veterinárního zákona právní předpis Státní veterinární správy o mimořádných veterinárních opatřeních se označuje názvem nařízení Státní veterinární správy. Způsob vyhlášení nařízení Státní veterinární správy a podmínky nabytí jeho platnosti a účinnosti stanoví zákon o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.
5. Vzhledem k tomu, že nařízení Státní veterinární správy je zvláštním druhem podzákonného právního předpisu (srov. také rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 12. 9. 2022, č. j. 22 A 72/2021-57, a na něj navazující rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 9. 2023, č. j. 3 As 250/2022-24), neumožňuje právní řád napadnout mimořádné veterinární opatření č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024, žalobou či jiným návrhem na rozdíl např. od opatření obecné povahy.
6. Ve vztahu k normativním právním aktům platí obecně to, že je lze přezkoumat jen ve spojitosti s nějakým individuálním správním aktem, který byl na jejich základě vydán (v řízení o žalobě proti rozhodnutí podle § 65 s. ř. s.) nebo ve spojitosti s nějakým individuálně adresovaným úkonem správního orgánu, který by měl povahu zásahu ve smyslu § 82 s. ř. s. Samo vydání nařízení Státní veterinární správy č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024 však pojmově nemůže být nezákonným zásahem správního orgánu.
7. Individuálním správním aktem vydaným na základě nařízení Státní veterinární správy č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024, adresovaným žalobci, je rozhodnutí žalované ze dne 18. 10. 2024, č. j. SVS/2024/148632-L, potvrzené rozhodnutím Ústřední veterinární správy Státní veterinární správy ze dne 4. 12. 2024, č. j. SVS/2024/167115-G, které je předmětem přezkumu ve věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 59 A 4/2025. V řízení o žalobě ve věci sp. zn. 59 A 4/2025 soud přezkoumá i zákonnost nařízení Státní veterinární správy č. j. SVS/2024/139930-L ze dne 9. 10. 2024. Jen pro úplnost soud dodává, že podzákonný právní předpis mohou obecné soudy odmítnout použít v individuální věci, nemohou ho však zrušit.
8. Vzhledem k uvedenému je zde důvod pro odmítnutí žaloby na ochranu před nezákonným zásahem žalované podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 85 s. ř. s.
9. Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta. Protože soud rozhodl o odmítnutí žaloby, vyslovil, že účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec 18. února 2025

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.
předsedkyně senátu