

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty ve věci žalobce: **R. P.**, zastoupeného advokátem Mgr. Vratislavem Polkou, Berní 1, Ústí nad Labem, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného dne 6. 9. 2024, čj. OAM-1133-19/ZR-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 6. 1. 2024, čj. 56 A 13/2024-47,

### t a k t o :

- I.     Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.    Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu označeného v záhlaví a žádost o přiznání odkladného účinku. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatil. Soud jej proto usnesením ze dne 27. 2. 2025, čj. 10 Azs 38/2025-16 vyzval k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti mu soud stanovil lhůtu patnácti dnů a poučil jej o tom, že řízení zastaví, pokud poplatek nebude zaplacen.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

Usnesení s výzvou bylo žalobci doručeno dne 3. 3. 2025. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 18. 3. 2025. Protože žalobce soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. března 2025

Vojtěch Šimíček  
předseda senátu