

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Karla Šimky a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobkyně: **ELEKTROTECHNIKA, a. s.**, se sídlem Kolbenova 936/5e, Praha 9, zastoupená JUDr. Jakubem Kadlecem, advokátem se sídlem Karolinská 661/4, Praha 8, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 10. 2022, č. j. 36044/22/5200-11434-713159, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. 12. 2024, č. j. 9 Af 23/2022-96,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 14. 2. 2025 kasační stížnost, kterou žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek. NSS ji proto usnesením ze dne 20. 2. 2025, č. j. 2 Afs 34/2025-28, k úhradě soudního poplatku vyzval a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. V usnesení stěžovatelku rovněž poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (zákon o soudních poplatcích), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelce doručeno prostřednictvím zástupce dne 20. 2. 2025. Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku připadl na pátek 7. 3. 2025. Stěžovatelka v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila, nepožádala o osvobození od poplatkové povinnosti a ani soudu nesdělila žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohla bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost tak marně uplynula dne 7. 3. 2025.

[5] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. března 2025

Eva Šonková
předsedkyně senátu