

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Jaroslav Špaček - TEPELNÉ IZOLACE**, IČ 12471933, se sídlem Blanická 834/140, Ostrava, proti žalovanému: **Státní úřad inspekce práce**, se sídlem Kolářská 451/13, Opava, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 10. 2024, č. j. 25 A 56/2024-4,

### t a k t o :

- I.      Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II.     Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 25. 11. 2024 včasnou kasační stížnost žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 24. 10. 2024, č. j. 25 A 56/2024-4, jímž byla odmítnuta žaloba na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, který měl spočívat v tom, že žalovaný v rámci vyřízení stížnosti nevyhověl jeho podnětu na přerušení řízení o námitkách podle správního řádu.

[2] Podáním ze dne 2. 3. 2025, které Nejvyšší správní soud obdržel téhož dne, však žalobce uvedl, že bere podanou kasační stížnost zpět, a navrhl zastavení řízení o ní.

[3] Podle § 47 písm. a) věty před středníkem zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.*

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení řízení o kasační stížnosti jeho zastavením, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona, řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 10. března 2025

JUDr. Jiří Palla  
předseda senátu