

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Ondřeje Mrákoty, zástupce předsedy senátu Mgr. Milana Poláška a přísedících JUDr. Drahomíry Lorencové, Mgr. Martina Prokeše, JUDr. Jiřího Mikety a doc. JUDr. Jakuba Morávka, Ph.D. v neveřejném zasedání dne 5. 3. 2025 ve věci kárného navrhovatele: **okresní státní zástupce v Ústí nad Labem**, se sídlem Dvořákova 3134/2, Ústí nad Labem, proti kárně obviněnému: **Mgr. Lukáš Pokorný**, státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem, zást.: Mgr. Petr Voleš, státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem, o návrhu na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti státního zástupce ze dne 10. 4. 2024, sp. zn. SPR 524/2023,

t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **s e**

z a s t a v u j e

řízení o kárné odpovědnosti kárně obviněného

Mgr. Lukáše Pokorného, nar. X,
státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem,

pro skutek spočívající v tom, že

jako státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem v období od 24. 1. 2023 do 15. 2. 2023 zcela nepřipustně ovlivňoval komisařku Policie ČR por. Bc. J. V., kterou při telefonických i osobních kontaktech vyzýval k nezahajování trestního stíhání K. V. a když daný postup por. Bc. V. odmítla, sdělil jí v daném období nezjištěného dne při telefonickém rozhovoru výhružku: „pokud zahájíte trestní stíhání s V., budete mít se mnou peklo, jste na to připravená?“,

následně poté, co por. Bc. V. dne 15. 2. 2023 jako policejní orgán vydala pod č. j. KRPU-27276-1/TČ-2023-041072-VR usnesení dle § 160 odst. 1 tr. ř., kterým zahájila

trestní stíhání obv. K. V. pro trestný čin usmrcení z nedbalosti dle § 143 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku, dané unesení svým rozhodnutím pod č. j. 1 ZT 46/2023-10 ze dne 21. 2. 2023 zrušil a téhož dne dal policejnímu orgánu přípisem pod č. j. 1 ZT 46/2023-12 pokyn k odložení věci podle § 159a odst. 1 tr. ř. s určením termínu pro splnění pokynu do 25. 2. 2023, ačkoliv mohl dané rozhodnutí učinit sám a poté, co mu bylo ze strany policejního orgánu sděleno, že v dané lhůtě není možno rozhodnout, kdy pokyn je policejním orgánem považován za nezákonný a byl podán podnět k přezkumu rozhodnutí ke Krajskému státnímu zastupitelství v Ústí nad Labem, nejprve dne 24. 2. 2023 prodloužil lhůty pro splnění pokynu do 1. 3. 2023, aby pak následně spis policejnímu orgánu, který odmítl splnit pokyn do doby výsledku vykonaného dohledu ze strany krajského státního zastupitelství, odňal usnesením č. j. 1 ZT 46/2023-21 ze dne 28. 2. 2023 a přikázal jej jinému policejnímu orgánu, kterému opětovně dne 28. 2. 2023 přípisem pod č. j. 1 ZT 46/2023-23 přikázal věc odložit dle § 159a odst. 1 tr. ř., ačkoliv z přípisu 1 KZT 787/2022-39 ze dne 22. 2. 2023 věděl, že ve věci je vykonáván dohled ze strany krajského státního zastupitelství, policejní orgán, kterému byla věc přikázána tuto dle pokynu státního zástupce odložil, načež bylo dne 28. 4. 2023 rozhodnutí o odložení věci zrušeno rozhodnutím Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem pod č. j. 1 KZT 288/2023-24 a dále byl vydán pokyn pod č. j. 1 KZT 288/2023-28 k dalšímu postupu ve věci pro dozorového státního zástupce Mgr. Pokorného aby zajistil předání věci zpět původnímu policejnímu orgánu k zahájení trestního stíhání podezřelého K. V. pro přečin usmrcení z nedbalosti dle § 143 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku, když bylo uvedeno, že výše popsany postup dozorového státního zástupce budí pochyby o objektivitě jeho postupu,

konečně pak dne 13. 9. 2023 svým opatřením pod č. j. 1 ZT 46/2023-119 policejnímu orgánu po předložení spisu s návrhem na podání obžaloby tento vrátil k doplnění s naprosto nepatřičnými požadavky na doplnění o návrh na podání dovolání ve věci jiného obviněného a zvýrazňovačem neznečištěnou kopii jiného rozsudku založeného ve spisu, když vrácení spisu s uvedenými požadavky byly státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ústí nad Labem, který ve věci vykonal dohled, označeny jako zcela bezdůvodné opatření, které vykazuje znaky svévolného až šikanózního postupu státního zástupce při výkonu dozoru nad činností policejního orgánu a dozorovému státnímu zástupci Mgr. Pokornému bylo uloženo, aby policejnímu orgánu sdělil, že na splnění svého pokynu č. j. 1 ZT 46/2023-119 nadále netrvá a krajskou státní zástupkyní bylo okresnímu státnímu zástupci přípisem pod č. j. 1 KZT 288/2023-63 ze dne 10. 10. 2023 uloženo přijetí takových opatření, aby k obdobnému vadnému postupu podřízeného státního zástupce do budoucna nedocházelo

protože

návrh na zahájení řízení byl vzat zpět.

Odůvodnění:

Navrhovatel dne 11. 4. 2024 doručil Nejvyššímu správnímu soudu jako soudu kárnému návrh na zahájení řízení o kárné odpovědnosti státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Ústí nad Labem Mgr. Lukáše Pokorného, v němž mu klade za vinu spáchání kárného provinění podle § 28 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, jehož se měl kárně obviněný dopustit skutkem popsáním ve výroku tohoto rozhodnutí.

Dne 5. 2. 2025 navrhovatel kárnému soudu sdělil, že bere po opětovném a velmi důkladném zvážení podmínek pro možné vyvozování kárné odpovědnosti státních zástupců kárný návrh podaný proti státnímu zástupci Mgr. Lukáši Pokornému v celém rozsahu zpět a navrhuje, aby bylo kárné řízení zastaveno.

Návrh na zahájení řízení o kárné odpovědnosti státního zástupce byl tedy vzat zpět, a proto Nejvyšší správní soud jako soud kárný podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, toto řízení zastavil.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 5. března 2025

Mgr. Ondřej Mrákota
předseda kárného senátu
ve věcech státních zástupců