

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Pavla Molka (soudce zpravodaj) a soudců Petra Mikeše a Kateřiny Kopečkové v právní věci žalobkyně: **P. K.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 8. 2024, č. j. X, o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 21. 11. 2024, č. j. 17 Ad 39/2024-19,

t a k t o :

I. Kasační stížnost se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně se kasační stížností domáhá zrušení v záhlaví uvedeného usnesení Krajského soudu v Ostravě (dále jen „krajský soud“), kterým odmítl její žalobu, jelikož nesplňovala náležitosti uvedené v § 37 odst. 5, § 71 odst. 1 a § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

[2] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) předně zkoumal, zda jsou splněny formální náležitosti kasační stížnosti. Dospěl k závěru, že kasační stížnost je opožděná.

[3] Podle § 106 odst. 2, věty první, s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení napadeného rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Napadené usnesení krajského soudu bylo žalobkyni doručeno poštou v úterý 3. 12. 2024, což vyplývá z doručenky ve spisu krajského soudu na č. l. 19. V souladu s pravidly pro počítání lhůt podle § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. bylo posledním dnem dvoutýdenní lhůty pro podání kasační stížnosti úterý 17. 12. 2024.

[4] Kasační stížnost žalobkyně odeslala poštou teprve dne 7. 2. 2025, jak vyplývá z razítka na obálce na č. 1. 3 spisu NSS, tedy opožděně. S ohledem na výše uvedené NSS postupoval podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s. a kasační stížnost jako opožděnou odmítl.

[5] Nejvyšší správní soud tak nemůže v této věci z výše uvedených důvodů činit žádné úkony, je si ovšem vědom složité situace žalobkyně a doporučuje, aby se obrátila na příslušné instituce poskytující bezplatné právní poradenství, jako například na občanskou poradnu. Příslušný informační materiál je přiložen k tomuto usnesení.

[6] O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 5. března 2025

Pavel Molek
předseda senátu