

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Mgr. V. V.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské nám. 6, Brno, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 7. 1. 2025, č. j. 31 A 67/2024-30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Brně v záhlaví uvedeným usnesením pro nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě, kterou se žalobce domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalovaného. Ten měl spočívat ve vyvěšení rozsudku NSS ze dne 3. 9. 2024, sp. zn. 9 As 24/2023, na webu žalovaného.

[2] Žalobce (dále též „stěžovatel“) proti tomuto usnesení krajského soudu podal blanketní kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 22. 1. 2025, č. j. 4 As 12/2025-7, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Dále jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost tak, že uvede, z jakých konkrétních důvodů napadá usnesení krajského soudu. Nejvyšší správní soud stěžovatele mimo jiné poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Dne 29. 1. 2025 obdržel Nejvyšší správní soud žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti. Usnesením ze dne 6. 2. 2025, č. j. 4 As 12/2025-16, zdejší soud žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků zamítl. Současně stěžovatele znovu vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto

usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, a poučil jej o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku.

[5] Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno do jeho datové schránky dne 10. 2. 2025. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 11. 2. 2025 a uplynula v úterý dne 25. 2. 2025. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[7] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s., *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[8] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[9] Pouze pro úplnost Nejvyšší správní soud uvádí, že stěžovatel rovněž ve stanovené lhůtě nedoplnil blanketní kasační stížnost, k čemuž byl rovněž vyzván usnesením č. j. 4 As 12/2025-7. To by bylo důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti.

[10] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. února 2025

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu