

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína, soudkyně Mgr. Lenky Krupíčkové a soudce Mgr. Petra Šuránka v právní věci žalobkyně: **Z. P.**, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 424/16, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 10. 12. 2024, č. j. 55 A 19/2024 - 27,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 7. 1. 2025 prostřednictvím Krajského soudu v Brně (dále jen „krajský soud“) kasační stížnost, kterou žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala proti v záhlaví označenému usnesení krajského soudu. Výroky I. – IV. napadeného usnesení odmítl krajský soud žaloby stěžovatelky proti rozhodnutím žalovaného (i) ze dne 30. 8. 2024, č. j. MSP-597/2014-OT-OSV/2, (ii) ze dne 30. 8. 2024, č. j. MSP-480/2021-OSV-OSV/2, (iii) ze dne 30. 8. 2024, č. j. MSP-471/2013-OT-OSV/2 a (iv) ze dne 21. 10. 2024, č. j. MS-819/2021-OSV-OSV/2. Výrokem V. krajský soud dále rozhodl, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

[2] Stěžovatelka v kasační stížnosti požádala o ustanovení právního zástupce. Konkrétně uvedla, že žádá „soud o zastoupení advokátem k NSS z důvodu velmi nízkého důchodu – malý příjem, k usnesení ze dne 10. 12. 2024“. Kasační stížnost však podala, aniž by uhradila soudní poplatek. Nejvyšší správní soud ji proto usnesením ze dne 30. 1. 2025, č. j. 3 As 3/2025 - 17, k úhradě soudního poplatku vyzval a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. V usnesení stěžovatelku rovněž poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon

o soudních poplatcích“) vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelce vloženo do její domovní schránky dne 3. 2. 2025 (viz doručenka na č. l. 17 soudního spisu). Stěžovatelka v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila, nepožádala o osvobození od poplatkové povinnosti a ani soudu nesdělila žádné okolnosti, které by osvědčily, že tento soudní poplatek nemohla bez své viny zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnosti tak marně uplynula dne 18. 2. 2025.

[5] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 26. února 2025

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu