

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Foltase a soudců Faisala Husseiniho a Lenky Krupičkové v právní věci žalobce: **K. D.**, zastoupený Mgr. Zdeňkem Burdou, advokátem se sídlem Fibichova 218, Mělník, proti žalovanému: **Magistrát města Jihlavy**, se sídlem Masarykovo náměstí 97/1, Jihlava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 4. 2024, č. j. MMJ/OD/102255/2024-ZeJ, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 9. 2024, č. j. 22 A 25/2024-16,

t a k t o :

- I. Řízení **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalobce (*stěžovatel*) domáhal zrušení shora označeného usnesení, kterým krajský soud odmítl stěžovatelovu žalobu proto, že byla podána předčasně.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

[3] Usnesení s první výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo doručeno stěžovatelovu zástupci dne 14. 11. 2024 do datové schránky. Stěžovatel v poslední den stanovené lhůty, tedy 29. 11. 2024, podal žádost o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud na základě této žádosti zaslal stěžovateli formulář Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech a k vyplnění mu stanovil lhůtu 14 dnů. Stěžovatel na tuto výzvu nijak nereagoval. Nejvyšší správní soud jej tedy usnesením s opětovnou výzvou vyzval ke splnění poplatkové povinnosti. Toto usnesení bylo doručeno stěžovatelovu zástupci dne 23. 1. 2025 do datové schránky, lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v pátek dne 7. 2. 2025. Stěžovatel na výzvu soudu nijak nereagoval.

[4] Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes opakovanou výzvu soudu nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. února 2025

Tomáš Foltas
předseda senátu