

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Tomáše Foltase a Jana Kratochvíla v právní věci žalobce: **J. H.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 18, Plzeň, v řízení o žalobě proti úkonu žalovaného označeného jako vyjádření k podání ze dne 12. 2. 2025, čj. PK-VVŽÚ/572/25,

t a k t o :

Věc **se postupuje** věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Plzni.

Odůvodnění:

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo 17. 2. 2025 doručeno podání žalobce označené jako „*Kasační stížnost proti rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, Odboru vnitřních věcí a Krajského živnostenského úřadu, týkající se vyjádření k podání ohledně skládky a pomluvy*“. Toto podání svým obsahem brojí proti úkonu žalovaného uvedeného v záhlaví, kterým žalovaný reagoval na podání žalobce označené jako „*odvolání proti vyrozumění o odložení věci*“. Toto podání je podle svého obsahu žalobou proti rozhodnutí správního orgánu.

[2] Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že není k tomuto řízení věcně příslušný. V souladu s § 7 odst. 1 s. ř. s. jsou k řízení o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu věcně příslušné krajské soudy.

[3] Místní příslušnost je stanovena v § 7 odst. 2 s. ř. s., podle něhož *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti*. V prvním stupni ve věci konal Městský úřad Nepomuk, Odbor obecní živnostenský úřad a vnitřních věcí, který žalobce vyrozuměl o odložení věci. Městský úřad Nepomuk sídlí v Nepomuku. Podle zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, přílohy č. 3, bodu 46 do obvodu Okresního soudu Plzeň-jih patří obec Nepomuk. Podle přílohy č. 2, bodu 4 stejného zákona do obvodu Krajského soudu v Plzni patří obvody okresních soudů v Domažlicích, Chebu, Klatovech, Karlových Varech, Plzeň-město, Plzeň-jih, Plzeň-sever, v Rokycanech, Sokolově a v Tachově. K projednání předmětné žaloby je tedy místně příslušný Krajský soud v Plzni.

[4] Podle § 7 odst. 5 s. ř. s., byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Nejvyšší správní soud proto v souladu s uvedeným ustanovením postoupil věc Krajskému soudu v Plzni jakožto soudu věcně a místně příslušnému. Tímto usnesením Nejvyšší správní soud nijak nepředjímá otázku, zda půjde o žalobu přípustnou, natož důvodnou.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 20. února 2025

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu