

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **HIRAGANA s.r.o.**, se sídlem U libeňského pivovaru 2015/10, Praha 8, zast. Mgr. Danielem Thelenem, advokátem se sídlem U Průhonu 1516/32, Praha 7, proti žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**, se sídlem Vršovická 1442/65, Praha 10, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 6. 2024, č. j. MZP/2024/330/496, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 11. 2024, č. j. 8 A 75/2024 - 39,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 2. 1. 2025 kasační stížnost společnosti **HIRAGANA s.r.o.** (*dále „stěžovatelka“*) proti v záhlaví označeném rozsudku Městského soudu v Praze.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (*dále „zákon o soudních poplatcích“*). Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty

se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Nejvyšší správní soud vyzval stěžovatelku prostřednictvím jejího právního zástupce usnesením ze dne 7. 1. 2025, č. j. 1 Afs 1/2025 - 13, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň ji poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[5] Uvedené usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatelky doručeno do datové schránky dne 8. 1. 2025. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula dne 23. 1. 2025. Stěžovatelka však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagovala a soudní poplatek nezaplatila.

[6] Nejvyšší správní soud proto dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (*dále „s. ř. s.“*), řízení o kasační stížnosti zastavil.

[7] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. února 2025

Michal Bobek
předseda senátu