

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobce: **R. G.**, zast. Mgr. Mariem Kotorou, advokátem se sídlem Malická 1576/11, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 2771/117, Ostrava, ve věci ochrany proti nečinnosti, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 3. 12. 2024, č. j. 25 A 48/2024-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností se žalovaný (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení výše nadepsaného usnesení krajského soudu, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti stěžovatele spočívající v tom, že nadřízený orgán nerozhodl o stížnosti žalobce proti výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání před poskytnutím informace. Žalobce vzal totiž svůj návrh zcela zpět z důvodu uspokojení ve smyslu § 47 písm. b) a § 62 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 28. 1. 2025 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost v plném rozsahu zpět. Soud proto řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. února 2025

JUDr. Radan Malík
předseda senátu

