

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Tomáše Herce a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **PRO PŘÍRODU A MYSLIVOST, z.s.**, se sídlem Šardice 823, zastoupený doc. JUDr. Ing. Radkem Jurčíkem, Ph.D., advokátem se sídlem Čápkova 47/44, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 65/17, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 8. 2023, č. j. MZE-11849/2023-14113, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 2. 12. 2024, č. j. 14 A 150/2023-94,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností rozsudek Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl návrh stěžovatele na zahájení sporného řízení ve věci veřejnoprávních smluv mezi stěžovatelem jako žadatelem o dotaci a Státním zemědělským intervenčním fondem jako poskytovatelem dotace.

[2] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 6. 1. 2025, č. j. 4 Afs 318/2024-15, vyzval stěžovatele podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Ten podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků činí částku 5.000 Kč. Usnesení zahrnovalo poučení stěžovatele o následcích nevyhovění této výzvě. Stěžovateli bylo doručeno prostřednictvím jeho zástupce ve středu 8. 1. 2025 (viz doručenska na č. l. 15). Posledním dnem lhůty 15 dnů pro zaplacení soudního poplatku byl čtvrtek 23. 1. 2025.

[3] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v určené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud řízení podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[4] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., který stanoví, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 31. ledna 2025

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu