

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Tomáše Rychlého v právní věci žalobkyně: **GREGOCAR, s. r. o.**, se sídlem Vlkošská 279, Vracov, zastoupená advokátem JUDr. Ing. Petrem Machálkem, Ph.D., se sídlem Pivovarská 8, Vyškov, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, o přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 1. 2022, č. j. 18710/22/3013-50521-702345, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 26. 11. 2024, č. j. 29 Af 19/2022 - 57,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně, advokáta JUDr. Ing. Petra Machálka, Ph.D., do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala dne 3. 1. 2025 kasační stížnost proti v záhlaví uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně, jímž krajský soud zamítl její žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 1. 2022, č. j. 18710/22/3013-50521-702345. Kasační stížnost je opožděná.

[2] Podle § 106 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) platí, že „*kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí (...) Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.*“ Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. platí, že „*lhůta určená podle týdnu, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty.*“ Podle odst. 4 téhož ustanovení platí, že „*lhůta je zachována, bylo-li podání*

v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.“

[3] Nejvyšší správní soud ověřil ze spisu krajského soudu (z doručky na č. l. 59), že napadený rozsudek byl stěžovatelce doručen do datové schránky jejího zástupce ve čtvrtek dne 19. 12. 2024. Konec lhůty pro podání kasační stížnosti v délce dvou týdnů tak připadl na den, který se svým pojmenováním shodoval se dnem určujícím počátek běhu lhůty (tj. se dnem doručení napadeného rozhodnutí) – tedy na čtvrtek dne 2. 1. 2025. Tento den byl posledním dnem lhůty pro včasné podání kasační stížnosti, a proto nejpozději v tento den měla stěžovatelka podat kasační stížnost u soudu, anebo ji alespoň předat k poštovní přepravě. Stěžovatelka však podala kasační stížnost prostřednictvím svého zástupce do datové schránky Nejvyššího správního soudu až v pátek dne 3. 1. 2025, tedy jeden den po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Opožděné podání kasační stížnosti přitom není možné zhojit, neboť zmeškání lhůty pro podání kasační stížnosti nelze prominout.

[4] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona jako opožděnou odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 větu první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[6] Podle § 10 odst. 3 poslední věty zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vrátí soud zaplacený soudní poplatek, jestliže byl návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut. Stěžovatelka uhradila na účet soudu dne 20. 1. 2025 soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a to před prvním jednáním ve věci. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o vrácení soudního poplatku. Stěžovatelce bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu na účet jejího advokáta ve lhůtě do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n**ejsou opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 29. ledna 2025

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu