

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **E. C.**, zast. Mgr. Martinou Šamlotovou, advokátkou se sídlem Milady Horákové 13, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 6. 2024, č. j. OAM-1281/ZA-ZA11-VL14-2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 31. 10. 2024, č. j. 78 Az 4/2024 - 46,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 18. 12. 2024 kasační stížnost žalobce (*dále „stěžovatel“*) proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě – pobočka v Olomouci ze dne 31. 10. 2024, č. j. 78 Az 4/2024 - 46. Tímto rozsudkem krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí, jímž žalovaný rozhodl, že žalobci neuděluje mezinárodní ochranu podle zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] NSS nejprve zkoumal splnění formálních předpokladů věcného projednání kasační stížnosti. Dospěl k závěru, že byla podána **opožděně**.

[3] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (*dále „s. ř. s.“*), musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (doručení rozsudku). Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence,

popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

[4] Krajský soud v napadeném rozsudku poučil stěžovatele o dvoutýdenní lhůtě pro podání kasační stížnosti.

[5] Ze soudního spisu krajského soudu NSS zjistil, že napadený rozsudek byl doručen do datové schránky zástupkyně stěžovatele dne 3. 12. 2024 (viz potvrzení o dodání a doručení do datové schránky připnuté k listu č. 49 spisu krajského soudu). Posledním dnem lhůty k podání kasační stížnosti tak bylo úterý 17. 12. 2024. Stěžovatel však kasační stížnost podal až dne 18. 12. 2024, a to prostřednictvím datové schránky.

[6] NSS proto podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl.

[7] O náhradě nákladů řízení NSS rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. ledna 2025

Michal Bobek
předseda senátu