

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **Wistron InfoComm (Czech), s.r.o.**, se sídlem Vlastimila Pecha 1269/10, Brno, zast. Mgr. Petrem Kinclm, advokátem se sídlem Hvězdova 1734/2, Praha 4, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 5. 2023, č. j. 14303/23/5200-11431-711360, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 20. 11. 2024, č. j. 31 Af 23/2023 - 160,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 000 Kč, která jí bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení na bankovní účet č. 1000513804/3500 vedený u ING Bank N. V.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně („stěžovatelka“) se kasační stížností ze dne 4. 12. 2024 domáhala zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Brně.

[2] Podáním, které Nejvyšší správní soud obdržel dne 13. 1. 2025, nicméně vzala stěžovatelka podanou kasační stížnost v plném rozsahu zpět.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního („s. ř. s.“) může návrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

[4] Stěžovatelčina vůle vzít podanou kasační stížnost zpět, kterou výslovně projevila ve výše označeném podání, je jednoznačná a nevzbuzuje žádné pochybnosti. NSS proto v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Z tohoto důvodu NSS žádnému z účastníků náhradu nákladů řízení nepřiznal.

[6] Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vrátí soud ze svého z účtu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Z tohoto důvodu NSS vrátil stěžovatelce na bankovní účet označený v zpětvzetí kasační stížnosti zaplacený soudní poplatek ve výši 4 000 Kč.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 16. ledna 2025

Michal Bobek  
předseda senátu