

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobců: **1. P. T., 2. J. T., 3. J. K., 4. M. K., 5. V. K., 6. Z. H., 7. H. Č., 8. F. Č., 9. V. V., 10. S. V., a 11. J. N.**, všichni zast. Mgr. Jiřím Maškem, advokátem se sídlem Pod Všemi svatými 427/17, Plzeň, proti žalovanému: **Úřad městského obvodu Plzeň 8 – Černice**, se sídlem Veská 139/11, Plzeň, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 15. 8. 2024, č. j. 55 A 23/2024-23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobců 1., 5., 9. a 10. **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobců 1., 5., 9. a 10.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 29. 8. 2024 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobců proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 15. 8. 2024, č. j. 55 A 23/2024-23, kterým byla odmítnuta jejich žaloba proti rozhodnutí ze dne 13. 5. 2024, č. j. UMO8/1044/24, jímž žalovaný zastavil řízení o odstranění terénních úprav.

[2] Dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v relevantním znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Současně s podáním kasační stížnosti žalobci soudní poplatek za kasační stížnost neuhradili. Nejvyšší správní soud je proto usnesením ze dne 3. 9. 2024, č. j. 5 As 242/2024-16, mimo jiné vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení každý z nich (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 8. 2011, č. j. 1 As 74/2011-251, publ. pod č. 2410/2011 Sb. NSS a na www.nssoud.cz) zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a řádně je poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo zástupci žalobců doručeno prostřednictvím datové schránky dne 9. 9. 2024, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v úterý dne 24. 9. 2024.

[5] Žalobci 2., 3., 4., 6., 7., 8. a 11. soudní poplatek ve stanovené lhůtě řádně zaplatili, ovšem žalobci 1., 5., 9. a 10. tak neučinili. Nejvyšší správní soud pro úplnost poznamenává, že žalobci 2., 6., 7., 8. a 11. při platbě soudního poplatku uvedli specifický symbol, který umožnil jednoznačné přiřazení jejich platby. Žalobci 3. a 4. sice neuvedli žádný specifický symbol, platby však byly uhrazeny z účtů vedených na jejich jména, proto soud platby přiřadil právě k nim.

[6] Vzhledem k tomu, že žalobci 1., 5., 9. a 10. v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradili, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o jejich kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti žalobců 1., 5., 9. a 10. zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků právo na náhradu jeho nákladů.

[7] Řízení o kasační stížnosti ostatních žalobců, kteří soudní poplatek zaplatili (2., 3., 4., 6., 7., 8. a 11.), není zastavením řízení o kasační stížnosti žalobců 1., 5., 9. a 10. dotčeno. Nejvyšší správní soud v něm tedy bude pokračovat.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 9. ledna 2025

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu