

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Davida Hipšra a soudců Lenky Krupičkové a Faisala Husseiniho v právní věci navrhovatelky: **LESOTRANS s.r.o.**, se sídlem Křenova 438/7, Praha - Veleslavin, zastoupena Mgr. Martinem Ondrouškem, advokátem se sídlem Kšírova 228/84, Brno, proti odpůrci: **Městys Strážný**, se sídlem Strážný č. p. 23, Strážný, zastoupen JUDr. Tomášem Samkem, advokátem se sídlem Pražská 140, Příbram I, v řízení o kasační stížnosti navrhovatelky proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 11. 2024, č. j. 63 A 26/2024-34,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Navrhovatelka (dále jen „stěžovatelka“) podala v zákonné lhůtě kasační stížnost proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 11. 2024, č. j. 63 A 26/2024-34, jímž byl odmítnut její návrh na zrušení opatření obecné povahy – veřejné vyhlášky, usnesení Zastupitelstva městyse Strážný, zveřejněného na úřední desce městyse Strážný dne 8. 9. 2023, o opravě zřejmých nesprávností odůvodnění opatření obecné povahy, kterým byla dne 30. 8. 2022 vydána změna č. 4 územního plánu městyse Strážný.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[3] Stěžovatelka neuhradila soudní poplatek současně s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud ji proto vyzval usnesením ze dne 18. 12. 2024, č. j. 7 As 326/2024-12, k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy. Současně ji poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Tato výzva byla zástupci stěžovatelky doručena dne 19. 12. 2024.

[4] Podle § 40 odst. 1 věty první s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

[5] Vzhledem k tomu, že dnem, který určil počátek běhu lhůty pro zaplacení soudního poplatku, byl čtvrtek 19. 12. 2024, byl posledním dnem lhůty pro zaplacení soudního poplatku pátek 3. 1. 2025.

[6] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek v určené lhůtě nezaplatila, Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. ledna 2025

David Hipšr
předseda senátu