

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **WORLD LOGISTICS PLUS s.r.o.**, se sídlem Nad hradním vodojemem 11/29, Praha 6, proti žalovanému: **Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj**, se sídlem náměstí Barikád 1122/2, Praha 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. 11. 2024, č. j. 6 A 22/2024-46,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Dne 2. 12. 2024 byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 7. 11. 2024, č. j. 6 A 22/2024-46, kterým byla zamítnuta jeho žaloba na ochranu před nezákonným zásahem. Toho se měl žalovaný dopustit svým postupem při kontrole dodržování pracovně právních předpisů v provozovně společnosti Nagel Česko s.r.o. v logistickém parku Ostředek.

[2] Dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v relevantním znění (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč. Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Současně s podáním kasační stížnosti stěžovatel neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 4. 12. 2024, č. j. 5 Ads 317/2024-9, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, a řádně jej poučil o následcích nesplnění této výzvy.

[4] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo tehdejšímu zástupci stěžovatele, JUDr. Tomáši Matouškovi, Ph.D., advokátovi se sídlem Baškirská 1404/1, Praha 10,

doručeno prostřednictvím datové schránky v sobotu dne 7. 12. 2024, lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v pondělí dne 23. 12. 2024.

[5] Na uvedené skutečnosti nic nemění ani to, že dle veřejně dostupného seznamu advokátů vedeného Českou advokátní komorou byl jmenovanému zástupci stěžovatele s účinností od 20. 12. 2024 pozastaven výkon advokacie, přičemž zde prozatím není uvedeno, že by již byl ve smyslu § 27 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, určen jiný advokát jeho zástupcem, aby převzal mj. zastoupení stěžovatele v této věci.

[6] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[7] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 9. ledna 2025

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu