

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobkyně **A. S. G.**, zastoupena: JUDr. Jiřím Pokorným, Ph.D., advokátem, se sídlem Blanická 1008/28, Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 9. 2024, č. j. 31 Az 3/2024-69,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Odměna a náhrada hotových výdajů advokáta JUDr. Jiřího Pokorného, Ph.D. **se u r č u j í** částkou 8 470 Kč. Tato částka mu bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do třiceti (30) dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) podala kasační stížnost proti shora uvedenému rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové (dále jen „krajský soud“), kterým byla zamítnuta žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 2. 2024, č. j. OAM-1701/ZA-ZA11-K03-2023, kterým byla zamítnuta žádost stěžovatelky o udělení mezinárodní ochrany jako zjevně nedůvodnou podle § 16 odst. 2 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

[2] Dne 2. 1. 2025 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání, jímž stěžovatelka vzala kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu v plném rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou, která ovládá správní soudnictví, může navrhovatel disponovat řízením nebo jeho předmětem a může tedy i vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (viz § 37 odst. 4 s. ř. s.). Nejvyšší správní soud má s ohledem na obsah podání za to, že se stěžovatelka rozhodla vzít svůj návrh zpět, neboť projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, a dané podání má rovněž veškeré ostatní náležitosti ve smyslu § 37 odst. 2 a 3 s. ř. s. Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] V souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků řízení v případě jeho zastavení právo na náhradu jeho nákladů; to neplatí, byl-li podaný návrh vzat zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele. V daném případě se však ani o jednu z těchto situací nejedná. Nejvyšší správní soud tedy dle § 60 odst.

3 ve spojení s § 120 s. ř. s. rozhodl o tom, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

[5] Jelikož stěžovatelka společně s podáním kasační stížnosti dne 6. 11. 2024 požádala o ustanovení právního zástupce a byly u ní splněny podmínky dle § 35 odst. 10 s. ř. s., Nejvyšší správní soud jí usnesením ze dne 22. 11. 2024, č. j. 5 Azs 292/2024-28, ustanovil zástupcem advokáta JUDr. Jiřího Pokorného, Ph.D. V takovém případě hradí odměnu a náhradu hotových výdajů zástupce stát. Její výši určil soud v souladu s vyhláškou č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“), přihlédl rovněž k tomu, že dne 1. 1. 2025 vstoupila v účinnost vyhláška č. 258/2024 Sb., kterou se mění advokátní tarif; dle jejího čl. II - přechodná ustanovení; *„Za právní služby poskytnuté přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky přísluší advokátovi odměna podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky“*.

[6] Nejvyšší správní soud přiznal zástupci stěžovatelky odměnu za dva úkony právní služby. První úkon právní služby spočíval dle § 11 odst. 1 písm. b) advokátního tarifu, ve znění do 31. 12. 2024 *„v první poradě s klientem včetně převzetí a přípravy zastoupení nebo obhajoby, je-li klientovi zástupce nebo obhájce ustanoven soudem“*. Za ten mu náleží odměna dle § 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s § 7 advokátního tarifu, ve znění do 31. 12. 2024, ve výši 3 100 Kč (zástupci stěžovatelky bylo usnesení o jeho ustanovení doručeno dne 2. 12. 2024). Za tento úkon právní služby rovněž náleží paušální částka náhrady hotových výdajů dle § 13 odst. 4 advokátního tarifu, ve znění do 31. 12. 2024, ve výši 300 Kč. Druhým úkonem právní služby bylo dle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, ve znění účinném od 1. 1. 2025, sepsání zpětvzetí kasační stížnosti. Tento úkon byl učiněn 2. 1. 2025, tedy za účinnosti vyhlášky č. 258/2024 Sb. Za tento právní úkon náleží zástupci stěžovatelky dle § 9 odst. 5 ve spojení s § 7 advokátního tarifu ve znění účinném od 1. 1. 2025, odměna ve výši 4 620 Kč a paušální částka náhrady hotových výdajů ve výši 450 Kč za jeden úkon dle § 13 odst. 4 advokátního tarifu, ve znění účinném od 1. 1. 2025. Celková odměna zástupce stěžovatelky tedy činí 8 470 Kč. Tato částka bude vyplacena zástupci stěžovatelky z účtu Nejvyššího správního soudu do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 9. ledna 2025

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu