

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Pavla Molka a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **D. B.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, ve věci žaloby proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 12. 2024, č. j. MPSV-2024/257283-915, vedené Krajským soudem v Plzni pod sp. zn. 33 Ad 57/2024, v řízení o námitce podjatosti vznesené žalobcem proti soudkyni Krajského soudu v Plzni Mgr. Jaroslavě Křivánkové,

t a k t o :

Soudkyně Krajského soudu v Plzni Mgr. Jaroslava Křivánková **není vyloučena** z projednávání a rozhodnutí věci vedené u Krajského soudu v Plzni pod sp. zn. 33 Ad 57/2024.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce v řízení o žalobě proti shora uvedenému rozhodnutí žalovaného vedeném u Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) pod sp. zn. 33 Ad 57/2024 vznesl námitku podjatosti proti všem soudcům, kteří se účastnili rozhodování o příspěvku na živobytí v předcházejících věcech. Důvodem jejich podjatosti má být nesprávné posouzení výpočtu hmotné nouze a doplňkových podmínek nákladů na bydlení ze strany soudců, kteří dříve rozhodovali o žalobcových žalobách.

[2] Soudkyně Mgr. Jaroslava Křivánková, která dle rozvrhu práce má danou věc rozhodovat jako samosoudkyně, ve vyjádření k námitce podjatosti uvedla, že se necítí být podjata a že nemá osobní vztah k žádnému z účastníků řízení ani k projednávané věci.

[3] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) námitku podjatosti posoudil a dospěl k závěru, že je nedůvodná.

[4] Podle § 8 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jsou soudci *vyloučeni z projednávání a rozhodnutí věci, jestliže se zřetelem na jejich poměr k věci, k účastníkům nebo k jejich zástupcům je dán důvod pochybovat o jejich nepodjatosti. Vyloučení jsou též soudci, kteří se podíleli na projednávání nebo rozhodování věci u správního orgánu nebo v předchozím soudním řízení. Důvodem k vyloučení soudce nejsou okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.*

[5] Rozhodnutí o vyloučení soudce je výjimkou z ústavní zásady, podle níž nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci (čl. 38 odst. 1 Listiny základních práv a svobod). K odnětí věci a jejímu přikázání jinému soudci proto musí docházet pouze ve výjimečných případech (srov. bod 10 usnesení NSS ze dne 25. 5. 2021, č. j. Nao 99/2021-49, č. 4206/2021 Sb. NSS, a judikaturu v něm citovanou).

[6] Postup soudce v řízení o projednávané věci a rozhodování v jiných, souvisejících či nesouvisejících případech nemůže dle ustálené judikatury vést k jeho vyloučení, byť by v těchto věcech byl žalobce neúspěšný, předchozí rozhodnutí by vnímal jako nezákonná nebo by taková rozhodnutí nebyla věcně správná (srov. usnesení NSS ze dne 18. 6. 2003, č. j. Nao 25/2003-47, č. 283/2004 Sb. NSS). Soudce může být vyloučen z rozhodování jen z objektivních důvodů, nikoli pro subjektivní přesvědčení účastníka řízení o nespravedlivosti dřívějšího rozhodnutí či o nezákonnosti postupu správního soudu. NSS připomíná, že v rámci řízení o námitce podjatosti nepřezkoumává správnost rozhodovací činnosti daného soudce v jiných řízeních. Taktéž není oprávněn přezkoumat výsledek jiného řízení vedeného před NSS (srov. usnesení NSS ze dne 14. 4. 2022, č. j. Nao 53/2022-71).

[7] Podstatou žalobcovy námitky je jeho nesouhlas s dřívějším posouzením problematiky příspěvků na živobytí ze strany soudců krajského soudu. Tento důvod nicméně přímo spadá pod *okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech*, tedy okolnosti, které nemohou dle zákona ani ustálené judikatury založit podjatost soudce.

[8] Nejvyšší správní soud proto na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že nejsou naplněny podmínky pro to, aby byla soudkyně Mgr. Jaroslava Křivánková vyloučena z projednání a rozhodnutí výše uvedené věci.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. ledna 2025

JUDr. Pavel Molek
předseda senátu