

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobkyně: **Inpora, s. r. o.**, Opletalova 45, Praha 1, zastoupené advokátem JUDr. Pavlem Pohorským, Revoluční 25, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, Masarykova 31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 12. 2022, čj. 47293/22/5300-21441-712599, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne ze dne 13. 9. 2024, čj. 3 Af 2/2023-73,

**t a k t o :**

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** na náhradu nákladů řízení

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala kasační stížnost proti rozsudku městského soudu označenému v záhlaví. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatila. Soud ji proto usnesením ze dne 15. 10. 2024, čj. 10 Afs 203/2024-12, vyzval k zaplacení soudního poplatku. Ke splnění této povinnosti jí soud stanovil lhůtu patnácti dnů a poučil ji o tom, že řízení zastaví, nebude-li poplatek zaplacen.

Na výzvu soudu žalobkyně reagovala žádostí o osvobození od soudních poplatků. Zdejší soud však usnesením ze dne 19. 12. 2024, čj. 10 Afs 203/2024-41tuto, žádost žalobkyně zamítl a znovu ji vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů zaplatila soudní poplatek s tím, že pokud nebude poplatek zaplacen, řízení zastaví.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích].

Usnesení ze dne 19. 12. 2024 bylo žalobkyni doručeno dne 20. 12. 2024. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 6. 1. 2025. Protože žalobkyně soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatila, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. ledna 2025

Vojtěch Šimíček  
předseda senátu