

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Krupičkové a soudců Faisala Husseiniho a Davida Hipšra ve věci žalobce: **M. M.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 16, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti výrokům II. a III. rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 10. 2024, č. j. 10 A 30/2024-69,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce podal dne 9. 11. 2024 kasační stížnost proti rozsudku městského soudu označenému v záhlaví, konkrétně proti jeho výrokům II. a III. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout.

[2] Ze spisu krajského soudu NSS zjistil, že rozsudek byl žalobci doručen dne 24. 10. 2024 (čtvrtek). Od tohoto data pak běžela lhůta dvou týdnů pro podání kasační stížnosti, která skončila ve čtvrtek 7. 11. 2024. Kasační stížnost však žalobce odeslal soudu až v sobotu 9. 11. 2024 (datovou zprávou do datové schránky soudu), tedy až po uplynutí lhůty.

[3] NSS tak kasační stížnost odmítl, protože byla podána opožděně [§ 46 odst. 1 písm. b) a § 120 s. ř. s.].

[4] NSS pro úplnost dodává, že s ohledem na zmíněný § 106 odst. 2 s. ř. s. nemohl vyhovět žalobcově žádosti o prominutí zmeškání lhůty z důvodu „nenadálých technických problémů s připojením k internetu“ (k tomu žalobce ostatně nic nedoložil; k nemožnosti prominutí zmeškané lhůty blíže viz např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 8. 2003, č. j. 4 Azs 9/2003-37, č. 68/2004 Sb. NSS). Na tom nemění nic ani žalobcův dodatek, že by včasné „podání bylo soudem zpracováváno až dnes ráno“, kdy zpráva byla do datové schránky NSS doručena v čas 01:16:55 hod. V případě žalobce totiž navíc nešlo o zmeškání lhůty o cca hodinu a čtvrt, jak naznačuje, nýbrž o více než jeden den.

[5] Z důvodu odmítnutí kasační stížnosti pro opožděnost soud pro bezpředmětnost nerozhodoval o žalobcově žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení.

[6] Při odmítnutí kasační stížnosti nemají účastníci právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s.).

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 10. prosince 2024

Lenka Krupičková
předsedkyně senátu