

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Mgr. J. M.**, zast. JUDr. Danielem Bartošem, advokátem, se sídlem Bílinská 1147/1, Ústí nad Labem, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 424/16, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2023, č. j. MSP-96/2022-ODKA-ROZ/4, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 25. 10. 2024, č. j. 3 A 75/2023-37,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví uvedeným usnesením odmítl žalobu, kterou se žalobce domáhal zrušení nadepsaného rozhodnutí žalovaného, jímž žalovaný zamítl rozklad žalobce a potvrdil usnesení ministra spravedlnosti ze dne 27. 7. 2022, č. j. MSP-18/2022-ODKA-ROZ/6, kterým ministr podle § 41 odst. 4 *a contrario* správního řádu, neprominul žalobci zmeškání lhůty pro podání rozkladu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25. 1. 2022 č. j. MSP-6/2020-OINS-SVIN/17.

[2] Žalobce (dále též „stěžovatel“) proti tomuto usnesení městského soudu podal včas blanketní kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 13. 11. 2024, č. j. 4 As 256/2024-11, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Dále jej vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení tohoto usnesení doplnil kasační stížnost tak, že uvede, z jakých konkrétních důvodů napadá usnesení městského soudu. Nejvyšší správní soud stěžovatele mimo jiné poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Dne 3. 12. 2024 zdejší soud obdržel žádost stěžovatele o osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud přípisem ze dne 3. 12. 2024, č. j. 4 As 256/2024-19, stěžovatele vyzval, aby mu ve lhůtě dvou týdnů od jeho doručení zaslal vyplněný formulář Potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, přiložený v příloze, a doložil tak, že nemá dostatečné prostředky a splňuje předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Dříve než mohl zdejší soud o žádosti stěžovatele o osvobození od soudních poplatků rozhodnout, stěžovatel ji vzal zpět podáním ze dne 19. 12. 2024. Proto již soud o žádosti o osvobození od soudních poplatků nerozhodoval.

[5] Usnesení č. j. 4 As 256/2024-11, jímž byl stěžovatel vyzván k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení, bylo zástupci stěžovatele doručeno do jeho datové schránky dne 18. 11. 2024. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 19. 11. 2024 a uplynula v úterý dne 3. 12. 2024. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil.

[6] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[7] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[8] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[9] Pouze pro úplnost Nejvyšší správní soud uvádí, že stěžovatel rovněž ve stanovené lhůtě nedoplnil blanketní kasační stížnost, k čemuž byl rovněž vyzván usnesením č. j. 4 As 256/2024-11. To by bylo důvodem pro odmítnutí kasační stížnosti.

[10] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. prosince 2024

pokračování

4 As 256/2024 - 26

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu