

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Havlíčkovou ve věci
žalobce: **M. R.**, narozený dne X,
bytem X,

proti

žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**,
sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha,

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 7. 2024, č. j. X,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění

- Krajskému soudu v Ústí nad Labem bylo žalovanou dne 10. 9. 2024 postoupeno podání žalobce, jímž brojil proti rozhodnutí žalované ze dne 11. 7. 2024, č. j. X. Tímto rozhodnutím byly zamítnuty námitky žalobce a bylo potvrzeno rozhodnutí žalované ze dne 21. 3. 2024, č. j. X, kterým byla zamítnuta žádost žalobce o invalidní důchod pro nesplnění podmínek § 38 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění. Žalobce v podané žalobě uvedl, že jeho zdravotní stav není dobrý, trpí dušností a prodělal infarkt.
- Dle ustanovení § 37 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) platí, že z každého podání musí být zřejmé, čeho se týká, kdo je činí, proti čemu směřuje, co navrhuje, a musí být podepsáno a datováno. V ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. je mimo jiné uvedeno, že předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Dále je v tomto ustanovení uvedeno, že nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o takovém podání usnesením odmítne.
- Jelikož podání žalobce nešlo vyhodnotit jako perfektní žalobu a z tohoto důvodu je zatím nebylo možné projednat v rámci správního soudnictví, soud usnesením ze dne 17. 9. 2024, č. j. 178 Ad 11/2024-8, vyzval žalobce v souladu s § 37 odst. 5 s. ř. s. k odstranění vad tohoto podání. Žalobce byl vyzván, aby uvedl, z jakých konkrétních skutkových a právních důvodů napadá rozhodnutí žalované, v čem konkrétně shledává jeho nesprávnost, resp. nezákonnost, aby uvedl, jaké důkazy případně navrhuje provést k prokázání svých tvrzení a aby uvedl návrh výroku rozhodnutí soudu. Ke splnění shora uvedené povinnosti soud žalobci stanovil lhůtu dvou týdnů od doručení tohoto usnesení žalobci. Žalobce byl v závěru usnesení rovněž poučen o tom, že nebudou-li vady žaloby ve stanovené lhůtě

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

odstraněny a pro tento nedostatek nebude možno v řízení pokračovat, soud tuto žalobu odmítne.

4. Písemnost obsahující předmětné usnesení byla žalobci řádně doručena vložení do schránky prostřednictvím držitele poštovní licence dne 24. 9. 2024, jak vyplývá z doručení založené v soudním spisu.
5. V soudem stanovené lhůtě nebylo soudu žádné podání od žalobce doručeno. Žalobce tedy vady žaloby neodstranil.
6. Vzhledem k výše uvedenému soud žalobu žalobce doručitou soudu dne 10. 9. 2024, dle ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. výrokem I. tohoto usnesení odmítl, neboť i přes doručitou výzvu soudu nebyly nedostatky tohoto podání řádně a včas odstraněny, a v řízení proto nebylo možné pokračovat. Soud v tomto rozhodnutí vycházel z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 2. 2004, č. j. 4 Azs 53/2003-45, nebo rozsudek ze dne 22. 12. 2003, č. j. 7 Azs 53/2003-66).
7. V důsledku odmítnutí podání současně soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. výrokem II. tohoto usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem dne 6. listopadu 2024

Mgr. Lenka Havlíčková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

