

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **P. K.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 1292/25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 5. 10. 2023, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 9. 2024, č. j. 42 Ad 32/2023 - 45,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (*dále „stěžovatel“*) napadl kasační stížností rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 23. 9. 2024, č. j. 42 Ad 32/2023 - 45, kterým krajský soud zamítl jeho žalobu proti výše označenému rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení. Stěžovatel sice své podání k Nejvyššímu správnímu soudu jako kasační stížnost výslovně neoznačil, z jeho obsahu ovšem vyplývá, že se domáhá přezkumu a zrušení rozsudku krajského soudu. S ohledem na to, že úkony je nutno posuzovat podle jejich skutečného obsahu [§ 41 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, za použití § 64 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (*dále „s. ř. s.“*)], Nejvyšší správní soud (*dále „NSS“*) posoudil podání jako kasační stížnost.

[2] NSS se nejprve zabýval otázkou včasnosti podané kasační stížnosti. Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (doručení rozsudku). Podle § 40 odst. 4 s. ř. s. je lhůta zachována, bylo-li podání v poslední den lhůty předáno soudu nebo jemu zasláno prostřednictvím držitele poštovní licence, popřípadě zvláštní poštovní licence anebo předáno orgánu, který má povinnost je doručit, nestanoví-li tento zákon jinak.

[3] Ze soudního spisu krajského soudu NSS ověřil, že napadený rozsudek byl stěžovateli doručen dne 29. 10. 2024. Posledním dnem lhůty k podání kasační stížnosti tak bylo úterý

12. 11. 2024. Z poštovního razítka na obálce, ve které stěžovatel zaslal NSS kasační stížnost, plyne, že stěžovatel kasační stížnost odeslal až 19. 11. 2024.

[4] NSS proto podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. kasační stížnost odmítl.

[5] O náhradě nákladů řízení NSS rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[6] Protože stěžovatel nedoložil v řízení o kasační stížnosti zastoupení advokátem, považuje NSS za vhodné jej nad rámec výše uvedeného informovat, že tímto usnesením končí řízení před NSS. Již proto není třeba, aby stěžovatel reagoval na usnesení ze dne 2. 12. 2024, č. j. 1 Ads 292/2024 - 10, kterým jej soud vyzval k doložení zastoupení advokátem a k odstranění vad kasační stížnosti.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. prosince 2024

Michal Bobek
předseda senátu