

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobce: **Ing. M. M.**, narozený dne X,
bytem X,
zastoupen JUDr. Ing. Šimonem Petákem, Ph.D., LL.M., advokátem,
sídlem V Kolšovně 921/3, 110 00 Praha 1,

proti

žalovanému: **Finanční úřad pro Ústecký kraj**,
Velká Hradební 39/61, 400 21 Ústí nad Labem,

o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného spočívajícím v neoprávněných manipulacích a nesprávných postupech žalovaného v daňových spisech žalobce ohledně daně z přidané hodnoty za zdaňovací období květen až prosinec 2018 a daně z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2018,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou podanou prostřednictvím svého právního zástupce se žalobce domáhal soudní ochrany před nezákonným zásahem žalovaného spočívajícím v neoprávněných manipulacích a dalších konkrétně specifikovaných nesprávných postupech žalovaného v daňových spisech žalobce ohledně daně z přidané hodnoty za zdaňovací období květen až prosinec 2018 a daně z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2018.

Podle § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Vzhledem k tomu, že žalobce podal žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 2 000 Kč za tuto žalobu [položka 18 bod 2 písm. d) sazebníku soudních poplatků]. Podle § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.

Žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, a proto jej soud usnesením ze dne 13. 5. 2024, č. j. 141 A 4/2024-17, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek za žalobu ve výši 2 000 Kč. Zároveň soud žalobce poučil, že pokud soudní poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Předmětné usnesení (tj. výzva k zaplacení soudního poplatku) bylo právnímu zástupci žalobce řádně doručeno prostřednictvím datové schránky dne 14. 5. 2024, jak vyplývá z doručenký založené v soudním spisu. Patnáctý den lhůty k zaplacení soudního poplatku tak připadl na středu 29. 5. 2024.

Kontrolou v účtárně soudu bylo zjištěno, že k poslednímu dni lhůty nebyl soudní poplatek za žalobu (2 000 Kč) na účet soudu zaplacen. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení neuhradil soudní poplatek za žalobu ve stanovené výši a lhůtě, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudního poplatku. Pro úplnost soud uvádí, že dle jeho zjištění nebyl soudní poplatek za žalobu zaplacen ani dodatečně po uplynutí soudem stanovené lhůty, avšak i kdyby byl soudní poplatek zaplacen dodatečně po marném uplynutí lhůty, tak se v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích k takovému opožděnému zaplacení soudního poplatku nepřihlíží.

Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 6. listopadu 2024

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.