

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Krupíckové a soudců Faisala Husseiniho a Davida Hipšra v právní věci žalobce: **Elektrobazar s. r. o.**, se sídlem Novoveská 7, Ostrava, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem tř. Kpt. Jaroše 7, Brno, o žalobě na ochranu před nečinností správního orgánu při šetření podnětu žalobce ze dne 11. 5. 2023, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 9. 2024, č. j. 29 A 66/2024-25,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (nyní před NSS *stěžovatel*) podal dne 7. 10. 2024 kasační stížnost proti výše označenému usnesení krajského soudu. NSS usnesením ze dne 23. 10. 2024, č. j. 7 As 249/2024-7, stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Současně ho poučil i o následcích nevyhovění této výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích] zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 26. 10. 2024. Posledním dnem pro zaplacení soudního poplatku byl 11. 11. 2024 (pondělí). Stěžovatel ve lhůtě soudní poplatek nezaplatil, NSS proto řízení o kasační stížnosti zastavil [§ 47 písm. c), § 120 s. ř. s.].

[4] Stěžovatel rovněž neodstranil další vadu své kasační stížnosti, jmenovitě nedostatek právního zastoupení, k čemuž byl výrokem II. výše cit. usnesení vyzván. NSS ale nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 15. listopadu 2024

Lenka Krupičková
předsedkyně senátu