

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Tomáše Foltase a soudců Davida Hipšra a Lenky Krupičkové v právní věci žalobkyně: **TAAR s.r.o.**, se sídlem Budějovická 11, Veselí nad Lužicí, zastoupena Mgr. Jiřím Mašlejem, advokátem se sídlem Říčská 456/10, Praha 1, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 1387/7, Praha 4, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 20. 9. 2024, č. j. 37 Af 2/2024-30,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále též „stěžovatel“) doručil dne 2. 10. 2024 Nejvyššímu správnímu soudu kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 20. 9. 2024, č. j. 37 Af 2/2024-30, kterým bylo zrušeno rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 11. 2023, č. j. 552/2023-900000-314.

[2] Dne 11. 11. 2024 doručil stěžovatel Nejvyššímu správnímu soudu podání, ve kterém uvedl, že jím podanou kasační stížnost bere v plném rozsahu zpět a navrhuje zastavit řízení.

[3] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 18. listopadu 2024

Tomáš Foltas  
předseda senátu