

ROZHODNUTÍ

Senát Nejvyššího správního soudu jakožto soudu kárného složený z předsedy senátu JUDr. Milana Podhrázkého, Ph.D., členů JUDr. Tomáše Durdíka a JUDr. Tomáše Uldricha a přísedících Mgr. Tani Dočekalové, JUDr. Ing. Ondřeje Lichnovského a prof. JUDr. Aleny Mackové, Ph.D., rozhodl na neveřejném zasedání konaném dne 5. 11. 2024 ve věci návrhu navrhovatelky: **předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 1**, se sídlem Ovocný trh 587/14, Praha 1, na zahájení řízení o nezpůsobilosti k výkonu funkce soudkyně ze dne 2. 9. 2024, doručenému kárnému soudu dne 11. 9. 2024, proti soudkyni: **JUDr. Enikö Machová, Ph.D.**, soudkyně Obvodního soudu pro Prahu 1,

t a k t o :

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve spojení s § 26 téhož zákona

s e z a s t a v u j e

řízení o nezpůsobilosti

JUDr. Enikö Machové, Ph.D.,

nar. X,

vykonávat funkci soudkyně,

p r o t o ž e

navrhovatelka vzala svůj návrh v celém rozsahu zpět.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem podaným u Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného zahájila předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 1 (dále „navrhovatelka“) dne 11. 9. 2024 řízení o nezpůsobilosti soudkyně téhož soudu JUDr. Enikö Machové, Ph.D. (dále „soudkyně“) vykonávat funkci soudkyně. Podle navrhovatelky totiž soudkyni její nepříznivý zdravotní stav ve smyslu § 91 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), dlouhodobě nedovoluje vykonávat funkci soudkyně

[2] Podáním doručeným kárnému soudu dne 25. 9. 2024 vzala navrhovatelka návrh na zahájení řízení zpět. Jak uvedla, učinila tak s ohledem na skutečnost, že se soudkyně podáním ze dne 4. 9. 2024, doručeným prezidentu republiky, vzdala výkonu funkce soudkyně.

[3] Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve spojení s § 26 téhož zákona senát zastaví řízení o způsobilosti soudce vykonávat svou funkci bez ústního jednání mimo jiné v případě, byl-li návrh vzat zpět.

[4] Vzhledem k tomu, že v dané věci byl návrh na zahájení řízení vzat navrhovatelkou zpět shora uvedeným podáním, o jehož obsahu nejsou pochybnosti, byly naplněny podmínky výše citovaných ustanovení.

[5] Soud proto podle § 14 písm. a) ve spojení s § 26 zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, řízení zastavil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. listopadu 2024

JUDr. Milan Podhrázký, Ph.D.
předseda kárného senátu