

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Petra Černého, Ph.D., a soudců Mgr. Radima Kadlčáka a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

navrhovatele: **Ing. J. O.**, narozený X
bytem X
zastoupený JUDr. Lukášem Slaninou, advokátem
sídlem Plzeňská 3350/18, 150 00 Praha 5

proti
odpůrci: **Město Loučná pod Klínovcem**
sídlem Loučná 89, 431 91 Loučná pod Klínovcem

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Změny č. 9 územního plánu Loučná pod Klínovcem, vydaného usnesením Zastupitelstva města Loučná pod Klínovcem dne 4. 7. 2023, č. 4.U8/5a, která nabyla účinnosti dne 5. 8. 2023,

takto:

- I. Návrh se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Navrhovatel **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 5 000 Kč, která bude navrhovatel vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatel se návrhem včasně podaným prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení opatření obecné povahy – Změny č. 9 územního plánu Loučná pod Klínovcem ze dne 4. 7. 2023, která nabyla účinnosti dne 5. 8. 2023 (dále jen „Změna č. 9“). Současně navrhovatel požádal, aby soud uložil odpůrci nahradit mu náklady řízení.
2. Před vlastním projednáním věci je soud vždy povinen zkoumat, zda jsou splněny podmínky řízení. Jednou z těchto podmínek je existence předmětu soudního přezkumu, tedy existence napadeného opatření obecné povahy (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 9. 2012, č. j. 8 Ao 6/2010-98, nebo ze dne 19. 5. 2011, č. j. 8 Ao 8/2011-129, či rozsudek téhož soudu ze dne 24. 7. 2019, č. j. 8 As 119/2018-64).
3. Z vlastní úřední činnosti soud zjistil, že opatření obecné povahy – Změna č. 9, kterou navrhovatel napadl návrhem v této věci, byla zrušena. Stalo se tak rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 9. 2024, č. j. 140 A 1/2024-116, který nabyl právní moci dne 18. 9. 2024.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

4. Zrušením návrhem napadeného opatření obecné povahy – Změny č. 9, tedy nastala situace, kdy odpadl předmět tohoto soudního řízení. Chybí tak jedna ze základních podmínek řízení (tj. existence napadeného opatření obecné povahy), přičemž je tento nedostatek podmínek řízení neodstranitelný. Soud proto podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), výrokem I. usnesení daný návrh odmítl.
5. Z důvodu odmítnutí návrhu soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. výrokem II. usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
6. Jelikož řízení skončilo odmítnutím návrhu před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), rozhodl výrokem III. usnesení rovněž o vrácení navrhovatelem zaplaceného soudního poplatku za podání návrhu v částce 5 000 Kč. Tato částka bude navrhovateli vrácena z účtu krajského soudu ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 1. října 2024

JUDr. Petr Černý, Ph.D. v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

