

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

navrhovatele: **Ing. P. U.**, narozený dne X
bytem X
zastoupený JUDr. Lukášem Slaninou, advokátem
sídlem Plzeňská 3350/18, 150 00 Praha 5

proti
odpůrci: **Město Loučná pod Klínovcem**
sídlem Loučná 89, 431 91 Loučná pod Klínovcem

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – Změny č. 9 územního plánu Loučná pod Klínovcem, vydaného usnesením Zastupitelstva města Loučná pod Klínovcem dne 4. 7. 2023, č. 4.U8/5a, která nabyla účinnosti dne 5. 8. 2023,

takto:

- I. Návrh se **odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Navrhovateli **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 5 000 Kč, která bude navrhovateli vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Navrhovatel se včasným návrhem domáhal zrušení opatření obecné povahy – Změny č. 9 územního plánu Loučná pod Klínovcem ze dne 4. 7. 2023, která nabyla účinnosti dne 5. 8. 2023, (dále jen „Změna č. 9“) a přiznání náhrady nákladů řízení.

Před vlastním projednáním věci je soud vždy povinen zkoumat, zda jsou splněny podmínky řízení. Jednou z těchto podmínek je existence předmětu soudního přezkumu, tedy existence napadeného opatření obecné povahy (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 9. 2012, č. j. 8 Ao 6/2010-98, nebo ze dne 19. 5. 2011, č. j. 8 Ao 8/2011-129, či rozsudek téhož soudu ze dne 24. 7. 2019, č. j. 8 As 119/2018-64).

Z vlastní úřední činnosti soud zjistil, že opatření obecné povahy – Změna č. 9, kterou navrhovatel napadl návrhem v této věci, byla zrušena. Stalo se tak rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 9. 2024, č. j. 140 A 1/2024-116, který nabyl právní moci dne 18. 9. 2024.

Zrušením návrhem napadeného opatření obecné povahy – Změny č. 9 nastala situace, kdy odpadl předmět tohoto soudního řízení. Chybí tak jedna ze základních podmínek řízení (tj. existence napadeného opatření obecné povahy), přičemž je tento nedostatek

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

podmínek řízení neodstranitelný. Soud proto podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) výrokem I. tohoto usnesení daný návrh odmítl.

Z důvodu odmítnutí návrhu soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. výrokem II. tohoto usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Jelikož řízení skončilo odmítnutím návrhu před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl výrokem III. tohoto usnesení rovněž o vrácení navrhovatelem zaplaceného soudního poplatku za podání návrhu v částce 5 000 Kč. Tato částka bude navrhovateli vrácena z účtu krajského soudu ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 2. října 2024

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu