

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Michala Bobka, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Ivo Pospíšila v právní věci žalobkyně: **WASHSALON s.r.o.**, se sídlem Poděbradská 433/65, Praha 9, zast. Mgr. Bc. Martinem Křížem, advokátem se sídlem Davidovičova 1675/4, Praha 9, proti žalované: **Česká obchodní inspekce**, se sídlem Gorazdova 1969/24, Praha 2, proti rozhodnutí žalované ze dne 2. 4. 2024, č. j. ČOI 41746/24/O100/Sy/Št, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 8. 2024, č. j. 10 A 53/2024-51,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 16. 9. 2024 kasační stížnost žalobkyně (dále „stěžovatelka“) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 8. 2024, č. j. 10 A 53/2024-51.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč podle položky č. 19 sazebníku poplatků, který tvoří přílohu zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“). Podle § 2 odst. 2 písm. b) zákona o soudních poplatcích je ve věcech správního soudnictví poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal kasační stížnost. U poplatku za řízení vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti a tímto okamžikem je též poplatek splatný [§ 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou

mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 9 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí.

[4] Nejvyšší správní soud stěžovatelku prostřednictvím jejího právního zástupce usnesením ze dne 20. 9. 2024, č. j. 1 As 218/2024 - 16, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Zároveň ji poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví.

[5] Uvedené usnesení bylo právnímu zástupci stěžovatelky doručeno do datové schránky dne 24. 9. 2024. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula ve středu dne 9. 10. 2024. Stěžovatelka však v této lhůtě na výzvu žádným způsobem nereagovala a soudní poplatek nezaplatila. Nejvyšší správní soud proto dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále též „s. ř. s.“), řízení o kasační stížnosti zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 1. listopadu 2024

Michal Bobek
předseda senátu