

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **K. D. H.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, Na Poříčním právu 376/1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 3. 2024, čj. MPSV-2023/267993-711/27, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. 7. 2024, čj. 4 Ad 18/2024-12,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (*stěžovatel*) podal dne 12. 8. 2024 blanketní kasační stížnost proti shora označenému usnesení Městského soudu v Praze.

[2] Podle § 105 odst. 2 s. ř. s. platí, že *stěžovatel musí být zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie*.

[3] NSS proto podle § 109 odst. 1 usnesením vyzval stěžovatele k odstranění vad podání, tedy aby ve lhůtě 14 dnů předložil plnou moc jím udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo aby ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je vyžadováno pro výkon advokacie, a dále aby ve lhůtě 30 dnů doplnil kasační stížnosti o důvody, pro které napadá usnesení městského soudu.

[4] Usnesení vyzývající stěžovatele k odstranění uvedených vad bylo zasláno stěžovateli do vlastních rukou na adresu Minská 1003/3, Praha 10, kterou stěžovatel uvedl na obálce podané kasační stížnosti. Zásilka byla na této adrese připravena k vyzvednutí dne 19. 9. 2024, jak vyplývá z vrácené obálky na č. l. 13 spisu NSS. Stěžovatel si ji však ve lhůtě nevyzvedl. Podle pravidel pro doručování uvedených v § 49 odst. 4 zákona č. 99/1993 Sb., občanského správního řádu ve spojení s § 64 s. ř. s. byla tato výzva doručena v pondělí 30. 9. 2024. Od tohoto dne počala běžet dvoutýdenní lhůta k doložení plné moci udělené advokátovi či prokázání vysokoškolského právnického vzdělání. Daná lhůta marně uplynula v pondělí 14. 10. 2024. Stěžovatel však do dnešního dne na danou výzvu nereagoval.

[5] Jelikož stěžovatel přes výzvu soudu neodstranil nedostatky podmínky řízení, NSS kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[6] O náhradě nákladů řízení NSS rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť kasační stížnosti byla odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. října 2024

Vojtěch Šimíček
předseda senátu