

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila (soudce zpravodaj) v právní věci navrhovatele: **Ing. F. T.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu na „přepočítání hlasů pro pana Jiřího Čunka“,

### t a k t o :

I. Návrh **se odmítá**.

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel dne 1. října 2024 doručil Nejvyššímu správnímu soudu návrh, ve kterém poukazoval na nesrovnalosti při započítání hlasů pro zvoleného senátora Jiřího Čunka.

[2] Podle § 87 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, platí, že *podáním návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, každá politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát, jejichž přihláška k registraci ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována... Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí*. Tyto návrhy je přitom možné podat, pokud má navrhovatel za to, že *byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledky hlasování, výsledky voleb anebo výsledek volby daného kandidáta* (§ 87 odst. 3, 4 a 5 zákona o volbách do Parlamentu).

[3] Navrhovatel svůj návrh formuloval jako žádost o „*zajištění nápravy*“ a „*vyšetření*“. Jelikož neurčil rozhodnutí, kterého se domáhá, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 3. října 2024, č. j. Vol 24/2024-5, k odstranění této vady. Navrhovatel dne 14. října 2024 doručil soudu doplnění, ve kterém požaduje, aby Nejvyšší správní soud rozhodl, že „*hlasy pro pana Jiřího Čunka v Krajských volbách pro Zlínský kraj i senátorské hlasy pro pana Jiřího Čunka, Vsetín – obvod č. 77, byly přepočítány*“.

[4] Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovatelé se u voleb do Senátu podle § 82 odst. 2 zákona o volbách do Parlamentu mohou domáhat neplatnosti hlasování, neplatnosti voleb anebo neplatnosti volby kandidáta. Přestože soud navrhovatele výslovně poučil, jaké jsou pravomoci volebního soudu v tomto řízení, a vyzval jej, aby uvedl, jakého konkrétního rozhodnutí se domáhá, a tím odstranil vady svého návrhu, ten tak neučinil. Jím formulovaný petit je návrhem na deklaraci toho, že soud (či jiný orgán) přepočítal hlasy v krajských volbách a volbách do Senátu. Takový petit ovšem není ani jedním ze zákonem předvídaných výroků volebního soudu. Jde tak o nepřipustný petit, o kterém soud nemůže rozhodnout (obdobně viz usnesení NSS ze dne 26. října 2021, č. j. Vol 76/2021-10, body 4 a 5; ze dne 2. listopadu 2021, č. j. Vol 104/2021-12, body 4 a 5; ze dne 2. listopadu 2021, č. j. Vol 65/2021-9, body 4 a 7; ze dne 2. listopadu 2021, č. j. Vol 170/2021-14, bod 5; či ze dne 3. listopadu 2021, č. j. Vol 156/2021-9, bod 6).

[5] Navrhovatel tedy i přes poučení soudu nepředložil přípustný petit v souladu s § 87 odst. 2 zákona o volbách do Parlamentu. Nejvyšší správní soud není oprávněn spekulativně domýšlet, čeho se navrhovatel ve smyslu zákona o volbách do Parlamentu chce domoci, neboť by tím přestal být nestranným rozhodčím sporu, ale přebíral by funkci jeho zástupce (viz usnesení NSS ze dne 3. listopadu 2020, č. j. Vol 5/2020-22, bod 7).

[6] Jelikož navrhovatel neodstranil vady svého návrhu, nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto návrh podle § 37 odst. 5 a § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl, jak o tom byl navrhovatel poučen.

[7] Pro úplnost Nejvyšší správní soud dodává, že příslušné k soudnímu přezkumu voleb do zastupitelstev krajů jsou krajské soudy, a nikoliv Nejvyšší správní soud (§ 54 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů).

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

**P o u č e n í:** Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. října 2024

Vojtěch Šimíček  
předseda senátu