

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **Mgr. M. B., Ph.D.**, označené jako „*stížnost na porušení volebního zákona*“,

t a k t o :

I. Návrh **s e o d m í t á**.

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatel se návrhem ze dne 25. 9. 2024 podaným u Nejvyššího správního soudu a označeným jako „*stížnost na porušení volebního zákona*“ domáhá prošetření stížnosti a případného rozhodnutí o neplatnosti voleb. V návrhu uvádí, že v místě konání voleb – Obecní úřad Ohrozim, konaných ve dnech 20. a 21. 9. 2024, došlo k porušení § 16 odst. 9 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky („volební zákon“). Navrhovatel tvrdí, že se na plotě obecního úřadu, kde probíhalo hlasování, nacházely dva volební plakáty kandidáta do Senátu Parlamentu Mgr. Miroslava Burgeta a volební plakát Spojenci24. Tím mělo dojít k zakázané agitaci kandidáta.

[2] Nejvyšší správní soud uvádí, že v termínu, který navrhovatel v návrhu označuje, se v České republice konaly jednak volby do zastupitelstev krajů a jednak první kolo voleb do Senátu. Z návrhu však není jednoznačné, zda se návrh týká pouze senátních, nebo i krajských voleb. Zatímco v případě voleb do zastupitelstev krajů jsou k soudnímu přezkumu příslušné krajské soudy (§ 54 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů), v případě voleb do Senátu je k řízení o návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta příslušný Nejvyšší správní soud [§ 88 odst. 2 volebního zákona]. Týkal-li by se tedy návrh voleb do zastupitelstva kraje, musel by jej Nejvyšší správní soud pro svoji nepřislušnost odmítnout (§ 92 s. ř. s.).

[3] I v případě, že by se návrh týkal pouze voleb do Senátu a obsahově by jej bylo možno podřadit pod některé z výše uvedených řízení, jej však Nejvyšší správní soud nemůže věcně projednat. Proto ani nepřistoupil k tomu, aby navrhovatele vyzval k odstranění vad návrhu.

Úkolem soudu totiž je nejprve zkoumat, zda jsou splněny podmínky řízení, mezi jinými i podmínka včasnosti návrhu.

[4] Neplatnosti hlasování, neplatnosti voleb nebo neplatnosti volby kandidáta se může domáhat u soudu každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, každá politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát, jejichž přihláška k registraci ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována. Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí (§ 87 odst. 2 volebního zákona).

[5] Výsledek voleb do Senátu vyhláší Státní volební komise sdělením ve Sbírce zákonů (§ 77 volebního zákona). Státní volební komise vyhlásila výsledky voleb do Senátu pouze ve volebních obvodech č. 2 (Sokolov), č. 17 (Praha 12), č. 71 (Ostrava-město), č. 74 (Karviná) a č. 77 (Vsetín), tedy v obvodech, v nichž se již nebude konat druhé kolo voleb, neboť příslušný senátor byl zvolen již v kole prvním. Toto sdělení Státní volební komise bylo vyhlášeno ve Sbírce zákonů dne 24. 9. 2024 pod č. 277/2024 Sb. Pokud by se tedy podaný návrh týkal některého z uvedených obvodů, lhůta pro jeho podání by začala běžet až den po tomto vyhlášení, tedy 25. 9. 2024 (§ 40 odst. 1 ve spojení s § 90 odst. 1 s. ř. s., a s § 87 odst. 2 volebního zákona).

[6] Obec Ohrozim však spadá do volebního obvodu č. 62 (Prostějov), kde se konalo i druhé kolo voleb, a Státní volební komise vyhlásila výsledky voleb do Senátu až dne 1. 10. 2024, takže lhůta pro podání volebních stížností začala běžet teprve dne 2. 10. 2024. I kdyby proto navrhovatel podal návrh bez formálních i obsahových nedostatků (případně tyto nedostatky po poučení soudu odstranil) a Nejvyšší správní soud by byl k jeho projednání příslušný, zjevně by se jednalo o návrh podaný ještě předtím, než lhůta pro jeho podání vůbec začala běžet (návrh byl podán u soudu dne 25. 9. 2024). Lze tedy uzavřít, že návrh je předčasný, a Nejvyšší správní soud jej proto v souladu s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítl.

[7] Nad rámec výše uvedeného Nejvyšší správní soud dodává, že toto usnesení nebrání navrhovateli, aby případně v téže věci u soudu podal řádný návrh, a to v rámci zákonem vymezené lhůty. Současně je však třeba mít na zřeteli, že tvrzené umístění volebních plakátů na plotě obecního úřadu Ohrozim se týkalo kandidáta do Senátu Mgr. M. Burgeta, který se nedostal ani do druhého kola těchto voleb. Podmínkou úspěšnosti návrhu však je, aby byla porušena ustanovení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek voleb (§ 87 odst. 3 až 5 volebního zákona). Navrhovatel by tak musel tvrdit, jak byl hrubě ovlivněn výsledek v důsledku případně neoprávněného umístění kandidáta, který nepostoupil do druhého kola.

[8] Podle § 93 odst. 4 s. ř. s. nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 3. října 2024

Vojtěch Šimíček
předseda senátu