

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Petra Mikeše a soudů Milana Podhrázkého a Jitky Zavřelové v právní věci žalobců: a) P. T., b) J. T., c) J. K., d) M. K., e) V. K., f) Z. H., g) H. Č., h) F. Č., i) V. V., j) S. V., k) J. N., všichni zast. Mgr. Jiřím Maškem, advokátem se sídlem Pod Všemi svatými 427/17, Plzeň, proti žalovanému: **Úřad městského obvodu Plzeň 8**, se sídlem Veská 139/11, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 5. 2024, čj. UMO8/1242/24, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 7. 2024, čj. 57 A 44/2024-24,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobců i) a j) **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobců i) a j).

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci dne 12. 8. 2024 podali kasační stížnost, kterou se domáhají zrušení shora označeného usnesení, kterým krajský soud odmítl žalobu proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalovaného. Žalobci současně s kasační stížností nezaplatili soudní poplatek [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. NSS je proto usnesením ze dne 20. 8. 2024 vyzval k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. NSS poučil žalobce i o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo žalobcům (prostřednictvím zástupce) doručeno v ten samý den. Posledním dnem lhůty k úhradě soudního poplatku tedy byl 4. 9. 2024.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Žalobci a) až h) a žalobce k) soudní poplatek ve stanovené lhůtě řádně zaplatili, žalobci i) a j) však nikoliv. S ohledem na to soud řízení o jejich kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti žalobců i) a j) zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

[5] Řízení o kasační stížnosti ostatních žalobců, kteří soudní poplatek zaplatili, není zastavením řízení o kasační stížnosti žalobců i) a j) dotčeno, Nejvyšší správní soud v něm tedy bude pokračovat.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 3. října 2024

Petr Mikeš
předseda senátu