

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse, soudkyně Mgr. Lenky Havlíčkové a soudce Mgr. Václava Trajera ve věci

žalobkyně: **Elektrárna Počeradý, a. s.**, IČO: 24288110
sídlem Václava Řezáče 315, 434 01 Most
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Zákouckým, LL.M.
sídlem V Celnici 1034/6, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**
sídlem Vršovická 1442/65, 100 00 Praha 10

za účasti osob
zúčastněných na
řízení:

1. **Hnutí DUHA – Friends of the Earth Czech Republic**
sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno
2. **Frank Bold Society, z. s.**
sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno
3. **obec Volevčice**
sídlem Volevčice 22, 434 01 Volevčice

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č. j. MZP/2021/530/1232 ze dne 3. 9. 2021

takto:

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 3 000 Kč, která bude žalobkyni vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Osoby zúčastněné na řízení **nemají** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Krajský úřad Ústeckého kraje rozhodnutím ze dne 9. 4. 2021, č. j. KUUK/040076/2021/ZPZ, na žádost žalobkyně změnil integrované povolení pro zařízení „Elektrárna Počeradý“. Jednalo se o podstatnou změnu č. 30, která se týkala především stanovení výjimky pro emisní limity rtuti. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání Greenpeace Česká republika, z. s., a osoby zúčastněné na řízení. Žalovaný následně rozhodnutím ze dne 3. 9. 2021 rozhodnutí krajského úřadu zčásti změnil (především upřesnil časovou platnost výjimky a přidal podmínku týkající se monitoringu) a ve zbytku je potvrdil.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z..

Proti rozhodnutí žalovaného podala žalobkyně žalobu u zdejšího soudu.

Před vlastním projednáním věci je soud vždy povinen zkoumat, zda jsou splněny podmínky řízení. Jednou z těchto podmínek je existence předmětu soudního přezkumu, tedy existence napadeného rozhodnutí (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 9. 2012, č. j. 8 Ao 6/2010-98, nebo rozsudek téhož soudu ze dne 28. 5. 2010, č. j. 2 Afs 125/2009-104, č. 2207/2011 Sb. NSS).

Z vlastní úřední činnosti soud zjistil, že rozhodnutí žalovaného, které žalobkyně napadla žalobou v této věci, i jemu předcházející rozhodnutí krajského úřadu ze dne 9. 4. 2021 byla zrušena. Stalo se tak rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 7. 8. 2024, č. j. 16 A 82/2021-341, jehož první výrok, kterým byla zmíněná rozhodnutí zrušena, nabyl právní moci dne 15. 8. 2024.

Zrušením žalobou napadeného rozhodnutí nastala situace, kdy odpadl předmět tohoto soudního řízení. Chybí tak jedna ze základních podmínek řízení (existence napadeného rozhodnutí) a tento nedostatek podmínky řízení je neodstranitelný. Soud proto podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) žalobu odmítl.

Z důvodu odmítnutí žaloby soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Jelikož řízení skončilo odmítnutím žaloby před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) rozhodl rovněž o vrácení žalobkyni zaplaceného soudního poplatku za podání žaloby v částce 3 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vrácena z účtu krajského soudu ve lhůtě stanovené v § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Osoby zúčastněné na řízení rovněž nemají právo na náhradu nákladů řízení, neboť podle § 60 odst. 5 s. ř. s. má osoba zúčastněná na řízení právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. V tomto řízení však soud osobám zúčastněným na řízení žádné povinnosti neuložil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje,

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 19. srpna 2024

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.