



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Komínkovou ve věci

žalobkyně: Bc. J. V. J., narozena dne X,
bytem X,
zastoupena JUDr. Vojtěchem Vávrou, LL.M., advokátem
se sídlem Štěpánská 644/35, 110 00 Praha 1

proti

žalované: Česká správa sociálního zabezpečení,
sídlem Křížová 1292/25, 225 08 Praha 5,

v řízení o žalobě ze dne 4. 10. 2023 proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 9. 2023, č. j. X,

takto:

- I. Rozhodnutí žalované ze dne žalované ze dne 19. 9. 2023, č. j. X se zrušuje a věc se vrací k dalšímu řízení žalované.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 1.300,-Kč k rukám zástupce žalobkyně JUDr. Vojtěcha Vávry, LL.M., do 1 měsíce od právní moci rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou domáhala zrušení výše označeného rozhodnutí žalované, jímž byly zamítnuty námitky žalobkyně a bylo potvrzeno rozhodnutí žalované ze dne 2. 3. 2023 čj. X, kterým bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 41 odst. 3 a pro nesplnění podmínek ustanovení § 39 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o důchodovém pojištění“) zamítla žalobkyni žádost o změnu výše invalidního důchodu z důvodu zhoršení zdravotního stavu ze dne 16. 1. 2023 s tím, že účastníku řízení nadále náleží invalidní důchod pro invaliditu prvního stupně).
2. V odůvodnění žalobou napadeného rozhodnutí se však uvádí, že „lékař ČSSZ v posudku ze

dne 8. 6. 2023, zpracovaném pro účely námitkového řízení, podrobně popisuje zjištěné závěry lékařských vyšetření. Lékař ČSSZ dospěl po prostudování doložené dokumentace k závěru, že v případě žalobkyně se jedná o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav; ve smyslu §26 zákona o důchodovém pojištění, který má vliv na pokles pracovní schopnosti. Rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu je chronický vertebrogenní algický

syndrom krční páteře. Lékař ČCSSZ po prostudování zdravotnické dokumentace konstatuje, že posouzení na první instanci; bylo nadhodnocené. Odborná vyšetření sice dokumentují vertebrogenní algický syndrom převážně krční páteře, ale jeho funkční dopad nedosahuje závažnosti, která by podmiňovala invaliditu prvního stupně. Velký vliv má nepochybně silná psychosomatizace i s podílem prekiimaxu (reaktivní depresivní syndrom je medikován 1 tbl. Brintelixu). Lékař ČSSZ se neztotožňuje s posouzením na OSSZ Plzeň - město, zdravotní stav neodpovídá invaliditě prvního stupně, datum zániku invalidity je proto dán dnem jednání ve věci podané námitky tj. 8. 6. 2023. Podle posudkového závěru lékaře ČSSZ ze dne 8. 6. 2023 rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu účastníka řízení s nejvýznamnějším dopadem na pokles pracovní schopnosti je zdravotní postižení uvedené v kapitole XIII. (postižení svalové a kosterní soustavy), oddílu E (dorzopatie a spondylopatie), položce 1c (bolestivý syndrom páteře včetně stavů po operaci páteře nebo po úrazech páteře, degenerativní změny páteře, výhřezy meziobratlových plotének, se středně těžkým funkčním postižením) přílohy k vyhlášce MPSV č. 359/2009. Sb., pro které se stanovuje míra poklesu pracovní schopnosti 30 %. Procentní míra poklesu pracovní schopnosti se ve smyslu § 3 a 4 citované vyhlášky nemění. Vzhledem k tomu, že v námitkovém řízení bylo zjištěno, že k datu konání řízení o námitkách zjištěný dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav účastníka řízení již neodpovídá žádnému stupni invalidity ve smyslu § 39 odst. 1 zákona o důchodovém pojištění, nezbylo ČSSZ než napadené rozhodnutí ze dne 2. 3. 2023 potvrdit a spis postoupit příslušnému útvaru ČSSZ k dalšímu řízení.

3. Proti tomuto rozhodnutí podala žalobkyně žalobu, v níž naprvním místě namítala, že Česká správa sociálního zabezpečení rozhodla dne 19. 9. 2023 tak, že námitky se zamítají a rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení č. j. X ze dne 2. 3. 2023 se potvrzuje. Tímto rozhodnutím se tedy potvrzuje invalidní důchod I. stupně přiznaný OSSZ Plzeň. Posudek o námitkovém řízení byl vyhotoven 8. 6. 2023, kde žalobkyni ale byl invalidní důchod I. stupně odňatý a námitce na zvýšení invalidního důchodu na druhý stupeň nebylo vyhověno. V říjnu 2023 byly žalobkyni zastaveny dávky z invalidního důchodu s tím, že má čekat na další, druhé rozhodnutí. Celý uvedený postup ČSSZ považuje žalobkyně za nesprávný. Dále žalobkyně v žalobě uváděla námitky týkající se konkrétně jejího zdravotního stavu.
4. Žalovaná ve vyjádření k žalobě navrhla její zamítnutí s tím, že Česká správa sociálního zabezpečení v rámci námitkového řízení přezkoumala napadené rozhodnutí i řízení, které předcházelo jeho vydání, a když neshledala, že rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, popř. že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, postupovala podle § 90 odst. 5 správního řádu a rozhodnutím ze dne 19. 9. 2023 č. j. X námitky zamítla a potvrdila své rozhodnutí ze dne 2. 3. 2023, a to s ohledem na závěr posudku lékařky ČSSZ ze dne 8. 6. 2023, když ani jí nebyla žalobkyně uznána invalidní dle § 39 odst. 2 písm. b) nebo c) zdp.
5. Napadený výrok rozhodnutí žalovaného krajský soud přezkoumal podle § 75 odst. 2 soudního řádu správního (dále též „s. ř. s.“) v mezích žalobních bodů a dospěl k závěru, že žaloba je důvodná.

6. V daném případě je soud nucen přisvědčit žalobkyni v tvrzení o nesprávném postupu žalované, která žalobou napadeným rozhodnutím ve výroku jednoznačně potvrdila rozhodnutí správního orgánu prvního stupně (o ponechání invalidního důchodu prvního stupně) a současně podle svého odůvodnění odebrala žalobkyni invalidní důchod od 8. 6. 2023. Takové rozhodnutí, v němž odůvodnění neodpovídá výroku, je nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost.
7. Výrok prvostupňového správního orgánu je žalovaná povinna přezkoumat v plném rozsahu. Za prvé byla rozhodnutím OSSZ zamítnuta žádost žalobkyně o zvýšení invalidního důchodu z prvního na druhý stupeň. Tuto část rozhodnutí žalovaná v námitkovém řízení správně posoudila tak, že námitky žalobkyně se zamítají a rozhodnutí ze dne 2. 3. 2023 se potvrzuje, neboť lékař ČSSZ dne 8. 6. 2023 dospěl k posudkovému závěru, že žalobkyně není invalidní ve druhém stupni invalidity, stejně jako předtím lékař OSSZ.
8. Žalobou napadené rozhodnutí se však přezkoumatelným způsobem nevypořádalo s částí rozhodnutí OSSZ, podle níž je žalobkyni ponechán invalidní důchod prvního stupně, na podkladě posudku posudkového lékaře OSSZ. Nelze proto než se domnívat, že potvrzující výrok žalované se vztahuje i na rozhodnutí o ponechání invalidního důchodu prvního stupně. Pak by ovšem nemohlo být žalobkyni vyplácení tohoto invalidního důchodu zastaveno.
9. Nepřezkoumatelné rozhodnutí v daném případě trpí natolik závažnou vadou, že byl soud nucen jej zrušit. Žalovaná musí v novém řízení uvést do souladu výrok a odůvodnění svého rozhodnutí výše naznačeným způsobem. Teprve poté je možné se zabývat i hmotněprávními žalobními námitkami směřujícími do nesprávného posouzení zdravotního stavu.
10. S ohledem na veškeré výše uvedené skutečnosti soud shledal žalobu důvodnou, a proto napadené rozhodnutí podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zrušil a věc vrátil žalovanému k novému řízení. Současně soud zavázal žalovaného výše uvedeným právním názorem.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 1 s. ř. s., a žalobkyni, která měla ve věci plný úspěch, byla přiznána náhrada nákladů právního zastoupení sestávající z odměny za 1 úkon právní služby po 1.000,-Kč a 1x režijní paušál po 300,-Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat do dvou týdnů po jeho doručení kasační stížnost u Nejvyššího správního soudu se sídlem Moravské náměstí 6, 657 40 Brno, který o kasační stížnosti rozhoduje. Lhůta je zachována, byla-li kasační stížnost podána u Krajského soudu v Plzni. Jestliže kasační stížnost ve věcech, v nichž před krajským soudem rozhodoval specializovaný samosoudce, svým významem podstatně nepřesahuje vlastní zájmy stěžovatele, odmítne ji Nejvyšší správní soud pro nepřijatelnost. (§ 12 odst. 1, § 102, § 104a, § 106 odst. 2 a 4 s. ř. s.).

Plzeň 9. srpna 2024

Mgr. Jana Komínková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje H. K.

Shodu s prvopisem potvrzuje H. K.