

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Podhrázkého a soudců Petra Mikeše a Jitky Zavřelové v právní věci žalobců: **a) B. K., b) Ing. M. K., c) Ing. J. H., d) Mgr. M. H.**, všichni zastoupeni Mgr. Filipem Nečasem, advokátem se sídlem Malinovského náměstí 603/4, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Brno, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Ing. H. P., II) J. P., , III) Mgr. P. D., IV) J. B., V) I. B., VI) obec Řícmanice**, se sídlem Komenského 68, Řícmanice, **VII) I. H.**, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 10. 2022, sp. zn. S-JMK 62945/2022 OD, čj. JMK 14858/2022, o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 28. 5. 2024, čj. 55 A 69/2022-98,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d) **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d).
- III. Osoby zúčastněné na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d).

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobci dne 11. 7. 2024 podali kasační stížnost, kterou se domáhají zrušení shora označeného rozsudku, kterým krajský soud zamítl žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 10. 2022, sp. zn. S-JMK 62945/2022 OD, čj. JMK 14858/2022. Žalobci současně s kasační stížností nezaplatili soudní poplatek [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. NSS je proto usnesením ze dne 5. 8. 2024 vyzval k zaplacení soudního poplatku za podání kasační stížnosti ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. NSS poučil žalobce i o následcích nevyhovění této výzvě. Usnesení bylo žalobcům (prostřednictvím zástupce) doručeno v ten samý den.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích]

zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Žalobci a) a b) soudní poplatek ve stanovené lhůtě řádně zaplatili, ovšem žalobci c) a d) tak neučinili. Vzhledem k tomu, že žalobci c) a d) v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradili, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o jejich kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[4] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d) zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení o jejich kasační stížnosti právo na náhradu jeho nákladů. Ani osoby zúčastnění na řízení nemají dle § 60 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d).

[5] Řízení o kasační stížnosti ostatních žalobců, kteří soudní poplatek zaplatili, není zastavením řízení o kasační stížnosti žalobců c) a d) dotčeno, Nejvyšší správní soud v něm tedy bude pokračovat.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 17. září 2024

Milan Podhrázký
předseda senátu