

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Evou Šonkovou v právní věci žalobkyně: **KVS EKODIVIZE a. s.**, se sídlem Leskovská 566, Horní Benešov, zastoupená JUDr. Jiřím Miketou, advokátem se sídlem Jaklovecká 1249/18, Ostrava, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 2. 2020, č. j. 5706/20/5300-22444-711887, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 10. 3. 2023, č. j. 22 Af 25/2020-76,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 9. 2024, č. j. 2 Afs 121/2023-45, **se opravuje** tak, že výrok III. správně zní:

Rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 7. 2. 2020, č. j. 5706/20/5300-22444-711887, **se ruší** v části, kterou bylo zamítnuto odvolání a potvrzeno rozhodnutí Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, územního pracoviště v Bruntále, ze dne 23. 3. 2018, č. j. 1048110/18/3205-50522-810034, pokud jde o stanovení povinnosti uhradit penále ve výši 154.332 Kč, a věc **se** v tomto rozsahu **vrací** žalovanému k dalšímu řízení.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud rozhodl v projednávané věci rozsudkem ze dne 11. 9. 2024, č. j. 2 Afs 121/2023-45.

[2] Podle § 54 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.) předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení a může odložit vykonatelnost rozsudku do doby dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

[3] Takové zřejmé nesprávnosti se NSS dopustil ve výroku III., neboť i když spolu s částí rozsudku krajského soudu částečně zrušil rozhodnutí žalovaného, neuvedl, že věc se v tomto rozsahu vrací žalovanému k dalšímu řízení, což je v souladu s § 78 odst. 4 s. ř. s. obligatorní součástí výroku. Zřejmost chyby vyplývá z bodu 29 odůvodnění, podle kterého NSS věc vrací žalovanému a zavazuje jej svým právním názorem: „*Nejvyšší správní soud proto v souladu s § 110 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 78 odst. 1 s. ř. s. rozhodl tak, že sám rozhodnutí žalovaného v této části zrušil a věc mu v tomto rozsahu vrátil k dalšímu řízení. V dalším řízení*

je žalovaný vázán výše vysloveným právním názorem Nejvyššího správního soudu [§ 78 odst. 5 ve spojení s § 110 odst. 2 písm. a) s. ř. s.]“

[4] Předsedkyně senátu proto za použití § 54 odst. 4 s. ř. s. tímto usnesením opravila rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 9. 2024, č. j. 2 Afs 121/2023-45, tak, že se výrok dotčený zjevnou nesprávností opravuje způsobem uvedeným ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. září 2024

Eva Šonková
předsedkyně senátu