

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl předsedou senátu 12 Ksz pro řízení ve věcech státních zástupců Ondřejem Mráкотou ve věci kárné navrhovatelky: **krajská státní zástupkyně v Ústí nad Labem**, Dlouhá 1/12, Ústí nad Labem, proti kárně obviněné: **JUDr. Iveta Přecechtělová**, státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Chomutově, ve věci kárné odpovědnosti kárně obviněné,

t a k t o :

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného ze dne 4. 9. 2024, čj. 12 Ksz 5/2024-32, **se** ve výroku II v části týkající se uloženého kárného opatření **opravuje takto:**

„a za to se jí ukládá,
kárné opatření
snížení platu o 10 % na dobu 2 měsíců

podle § 30 odst. 1 písm. **b)** zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství.“

O d ů v o d n ě n í :

Při vyhlášení rozhodnutí Nejvyššího správního soudu jako soudu kárného dne 4. 9. 2024, čj. 12 Ksz 5/2024-32, došlo ke zřejmé chybě v jednom případě v uvedení písmene § 30 odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, kdy místo správného písmene **b)** tohoto ustanovení bylo omylem uvedeno písmeno **c)**. Že se jedná o zřejmou nesprávnost, vyplývá již ze zákonného textu.

Zákon č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (dále jen „zákon o kárném řízení“), neobsahuje ustanovení týkající se opravy rozhodnutí. Podle § 25 téhož zákona platí, že *nestanoví-li tento zákon jinak nebo nevyplývá-li z povahy věci něco jiného, v kárném řízení se přiměřeně použijí ustanovení trestního řádu.*

Opravu vyhotovení a opisu rozsudku obsahuje trestní řád v § 131.

Podle jeho odst. 1 *předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech, tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen. Opravu může nařídit i soud vyššího stupně.*

Podle jeho odst. 2 se opis usnesení o opravě doručí všem osobám, jimž byl doručen opis rozsudku.

Podle znění uvedeného ustanovení lze podle trestního řádu opravit jen písemné vyhotovení rozsudku tak, aby bylo v souladu s rozsudkem vyhlášeným. Jiné nedostatky, například zřejmé nesprávnosti při vyhlášení rozsudku, zřejmě lze napravit jen v řízení o řádných a mimořádných opravných prostředcích. Zákon o kárném řízení však, oproti trestnímu řádu, připouští jen obnovu kárného řízení, jiné opravné prostředky nepřipouští. Za této situace je možné dospět k závěru, že v řízení podle zákona o kárném řízení může opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti vzniklé při vyhlášení rozhodnutí nebo při písemném vyhotovení rozhodnutí jen kárný soud, který takové rozhodnutí vydal (usnesení NSS ze dne 25. 5. 2011, čj. 13 Kss 4/2011-69).

Kárný soud proto opravil uvedenou zřejmou nesprávnost.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. září 2024

Ondřej Mrákota
předseda senátu