

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Ing. Mgr. Martinem Jakubem Brusem ve věci

žalobce: **D. H. P.**, narozený dne X
státní příslušník Vietnamské socialistické republiky
avizované místo pobytu X
zastoupený advokátem Mgr. Vratislavem Polkou
sídlem Berní 2261/1, 400 01 Ústí nad Labem

proti
žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**
sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č. j. MV-71990-4/SO-2024 ze dne 13. 6. 2024

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky, rozhodnutím ze dne 18. 3. 2024 zamítlo žalobcovu žádost o vydání zaměstnanecké karty [§ 46 odst. 6 písm. a) ve spojení s § 56 odst. 1 písm. j) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“], neboť žalobcův pobyt na území není v zájmu České republiky (žalobce nenaplnil původně deklarovaný účel pobytu – studium na vysoké škole). Žalobcovu odvolání proti tomuto rozhodnutí žalovaný rozhodnutím ze dne 13. 6. 2024 zamítl.

Proti naposledy zmíněnému rozhodnutí žalovaného se žalobce bránil žalobou.

Poplatníkem soudního poplatku je ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví [§ 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Poplatková povinnost vzniká podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení [§ 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích]. Vzhledem k tomu, že žalobce podal žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 2 000 Kč [položka 18 bod 2 písm. d) sazebníku soudních poplatků]. Poplatek je splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby (§ 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích).

Žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, a proto jej soud usnesením ze dne 18. 7. 2024, č. j. 41 A 9/2024-12, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč. Zároveň

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

soud žalobce poučil, že pokud soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí, soud řízení zastaví. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla zástupci žalobce řádně doručena do datové schránky dne 20. 7. 2024, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spisu. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za žalobu začala plynout v pondělí 22. 7. 2024 a její poslední den uplynul v pondělí dne 5. 8. 2024.

Kontrolou v účtárně soud zjistil, že k poslednímu dni lhůty nebyl soudní poplatek zaplacen. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení ve stanovené lhůtě neuhradil soudní poplatek v příslušné výši, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudních poplatků. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.

Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudních poplatků zastavil.

Soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 9. srpna 2024

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z..

samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z..