

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Pavla Molka v právní věci žalobkyně: **Krajská zdravotní, a. s.**, se sídlem Sociální péče 3316/12a, Ústí nad Labem, zast. Mgr. Janem Hrazdírou, advokátem se sídlem Na Příkopě 583/15, Praha 1, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 9. 2022, č. j. 34982/22/5000-10612-703694, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 11. 3. 2024, č. j. 15 Af 13/2022-91,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

- [1] Podanou kasační stížností se žalovaný (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení výše nadepsaného rozsudku krajského soudu, kterým bylo zrušeno jeho v záhlaví uvedené rozhodnutí. Tím stěžovatel snížil částky odvodů za porušení rozpočtové kázně uložené žalobkyni platebními výměry Specializovaného finančního úřadu ze dne 27. 8. 2015 v celkové výši přes 23 mil. Kč. Krajský soud rozhodnutí stěžovatele zrušil z důvodu prekluze možnosti uložit žalobkyni odvod za porušení rozpočtové kázně.
- [2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 4. 9. 2024 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost zpět. Soud proto řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).
- [3] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. září 2024

JUDr. Radan Malík
předseda senátu

