

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátu složeném z předsedy Ing. Mgr. Martina Jakuba Bruse a soudců JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobce: **město Budyně nad Ohří**
sídlem Mírové náměstí 65, 411 18 Budyně nad Ohří
zastoupené advokátem JUDr. Františkem Divišem
sídlem Dvořákova 959/1, 412 01 Litoměřice

proti

žalovanému: **Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj**
sídlem SNP 2720/21, 400 11 Ústí nad Labem

o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného spočívajícím v provádění kontroly u žalobce vedené pod sp. zn. 17-2024-261

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Žalobou na ochranu před nezákonným zásahem [§ 82 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“)] se žalobce domáhal, aby soud vyslovil, že kontrola prováděná žalovaným u žalobce pod sp. zn. 17-2024-261 včetně kontrolních zjištění podle protokolu o kontrole č. j. 5476/7.41/24-5 ze dne 15. 4. 2024 a vyřízení námitek č. j. 5476/7.41/24-8 ze dne 29. 5. 2024 jsou nezákonnými zásahy, a přikázal žalovanému, aby ve své následné činnosti ke skutečnostem získaným touto kontrolou nepřihlížel.

Poplatníkem soudního poplatku je ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví [§ 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Poplatková povinnost vzniká podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení [§ 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích]. Vzhledem k tomu, že žalobce podal žalobu na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 2 000 Kč [položka 18 bod 2 písm. d) sazebníku soudních poplatků]. Poplatek je splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby (§ 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích).

Žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, a proto jej soud usnesením ze dne 17. 6. 2024, č. j. 141 A 13/2024-15, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek za žalobu ve výši 2 000 Kč. Zároveň soud žalobce poučil, že pokud soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí, soud řízení

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

zastaví. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla zástupci žalobce řádně doručena do datové schránky dne 24. 6. 2024, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spisu. Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu tak uplynul v úterý 9. 7. 2024.

Kontrolou v účtárně soud zjistil, že k poslednímu dni lhůty nebyl soudní poplatek zaplacen. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu obsahující řádné poučení ve stanovené lhůtě neuhradil soudní poplatek v příslušné výši, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudních poplatků. Na tomto místě soud žalobce upozorňuje, že v souladu s § 9 odst. 1 poslední větou zákona o soudních poplatcích se k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty nepřihlíží.

Na základě uvedených zjištění soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudních poplatků zastavil.

Soud současně v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 24. července 2024

Ing. Mgr. Martin Jakub Brus v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z..