

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ivo Pospíšila, soudkyně Lenky Kaniové a soudce Michala Bobka v právní věci žalobce: **S. S.**, zastoupen Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2176/2, Praha 3, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 30. 4. 2024, č. j. CPR-9300-3/ČJ-2024-930310-V248, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 4. 7. 2024, č. j. 44 A 8/2024 – 32,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

- [1] Podanou kasační stížnosti se žalobce (dále jen „stěžovatel“) domáhal zrušení napadeného rozsudku, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutím ukládajícím žalobci správní vyhoštění podle § 119 odst. 1 písm. b) bodu 4 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců.
- [2] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 27. 8. 2024 vzal stěžovatel tuto kasační stížnost zpět. Soud proto řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní. O návrhu žalobce na přiznání odkladného účinku soud nerozhodoval.
- [3] O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první citovaného zákona tak, že z důvodu zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. srpna 2024

Ivo Pospíšil
předseda senátu