

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Václava Trajera a soudců Mgr. Lenky Havlíčkové a Mgr. Ladislava Vaško ve věci

žalobkyně: **I. R.**, narozená X,
bytem X,
zastoupená advokátem JUDr. Emilem Flegelem,
sídlem K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha 10,
proti
žalovanému: **Krajský úřad Ústeckého kraje**,
sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem,

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2024,
č. j. KUUK/041549/2024/DS/Hac,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 11 200 Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2024, č. j. KUUK/041549/2024/DS/Hac, jímž bylo zamítnuto její odvolání a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Roudnice nad Labem, odboru dopravy, ze dne 9. 2. 2024, č. j. MURCE/6801/2024. Rozhodnutím ze dne 9. 2. 2024 bylo rozhodnuto o zadržení řidičského průkazu číslo X žalobkyni, a to do doby pravomocného rozhodnutí ve věci podezření ze spáchání přestupku.
2. Podáním ze dne 27. 5. 2024, které soud obdržel téhož dne, žalobkyně soudu oznámila, že Ministerstvo dopravy rozhodnutím ve zkráceném přezkumném řízení ze dne 3. 5. 2024, č. j. MD-16493/2024-160/4, žalobou napadené rozhodnutí dle § 97 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zrušilo a vrátilo věc žalovanému. Žalobkyně uvedla, že zrušením napadeného rozhodnutí odpadl důvod soudního řízení, postupem ve věci je uspokojena ve smyslu § 153 odst. 1 písm. a) správního řádu, a proto podanou žalobu vzala zpět. Žalobkyně s ohledem na výše uvedené požadovala přiznání náhrady nákladů řízení, neboť žalovaný sám označil své rozhodnutí za nezákonné a podal podnět k jeho zrušení u nadřízeného orgánu, tj. Ministerstva dopravy. Ministerstvo dopravy napadené rozhodnutí zrušilo, a to z totožných důvodů, pro které

Shodu s prvopisem potvrzuje G. Z.

žalobkyně podala svou žalobu. Žalobkyně proto zastávala názor, že řízení bylo zastaveno pro její uspokojení a zároveň pro pozdější chování žalovaného. Na podporu svých tvrzení žalobkyně přiložila ke svému podání rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 3. 5. 2024, č. j. MD-16493/2024-160/4.

3. Vzhledem k tomu, že projev vůle žalobkyně, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, byl zcela jednoznačný a nevzbudil pochybnosti o tom, že jím žalobkyně zamýšlela ukončení tohoto soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) řízení o předmětné žalobě výrokem I. tohoto usnesení zastavil.
4. Jelikož soudní řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud dle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) ve výroku II. tohoto usnesení rozhodl o vrácení části zaplaceného soudního poplatku žalobkyni, jenž soudu uhradila za podanou žalobu ve výši 3 000 Kč, a to toliko v částce 2 000 Kč, neboť podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobkyni vrácen z účtu krajského soudu ve lhůtě třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.
5. Výrok III. tohoto usnesení o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu druhou s. ř. s., podle níž má navrhovatel (žalobce) proti odpůrci (žalovanému) právo na náhradu nákladů řízení, vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce. V daném případě je s ohledem na vyjádření žalobkyně a obsah soudního spisu zřejmé, že žalovaný podal podnět k přezkumnému řízení, v němž následně Ministerstvo dopravy coby nadřízený správní orgán rozhodnutím ze dne 3. 5. 2024, č. j. MD-16493/2024-160/4, zrušil napadené rozhodnutí. Tím se předmětné soudní řízení stalo již bezpředmětným a je zřejmé, že žalobkyně vzala podanou žalobu zpět právě z důvodu pozdějšího chování žalovaného, v jehož důsledku byla žalobkyně plně uspokojena, takže se předmětné soudní řízení tímto stalo bezpředmětným. S přihlédnutím k této skutečnosti má soud za to, že nastala situace předvídaná v § 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s., v důsledku čehož žalobkyni vzniklo právo na přiznání náhrady nákladů řízení vůči žalovanému. Z tohoto důvodu soud výrokem III. tohoto usnesení uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 11 200 Kč, kterou představuje částka 1 000 Kč za zkonsumovaný soudní poplatek za podání žaloby, částka 9 300 Kč za tři úkony právní služby po 3 100 Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“) - převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby a písemné zpětvzetí žaloby; částky 900 Kč za tři s tím související režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 1, odst. 4 advokátního tarifu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, sídlem Moravské náměstí 611/6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Ústí nad Labem 24. července 2024

Mgr. Václav Trajer v. r.
předseda senátu